

**ТОҶИКИСТОН**  
*ва ҷаҳони имрӯз*

**ТАДЖИКИСТАН**  
*и соҷременный мир*

№ 2 (11) 2006

**TAJIKISTAN**  
*and Contemporary World*

**Маркази тадқиқоти стратегии  
назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон**

**Центр стратегических исследований  
при Президенте Республики Таджикистан**

**Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз**  
**Таджикистан и современный мир**  
**Tajikistan and Contemporary World**

*№ 2(11)*

*Душанбе - 2006*

**Дар ин шумораи Паёми «Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз» маводҳои конференсияи илмии «15 соли сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дурнамои он», ки 5 сентябри соли 2006 доир гардида буд, нашр шудаанд**

**В данном выпуске Вестника «Таджикистан и современный мир» опубликованы материалы научной конференции «15 лет внешней политики Республики Таджикистан и перспективы ее развития», которая состоялась 5 сентября 2006 года**

**In this issue of the Herald «Tajikistan and the Contemporary World» published materials of the scientific Conference «15 years of foreign policy of the Republic of Tajikistan and its prospects», held on September 5, 2006**

## МУНДАРИҶА

### СИЁСАТ

#### Маводҳои конференсияи илмӣ

#### «15 соли сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дурнамои он»

**Шарипов С.И.** Системаи нави муносибатҳои байналхалқӣ ва сиёсати берунии Тоҷикистон.....

**Сафаров С.С.** Тоҷикистон ва Россия: вусъати муносиботи стратегӣ.....

**Сатторзода А.**

Рукнҳои асосии сиёсати нави хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон .....

**Шамолов А.А.**

Муносибатҳои байналхалқӣ ва мушкилоти амният.....

**Ҷалилов К.**

Вазъи сиёсӣ ва сиёсати воқеӣ дар ҷаҳони муосир.....

**Додихудоев Х.А., Ниятбеков В.А.** Муносибатҳои байниҳамдигарии Тоҷикистон - Ҷумҳурии Туркия : вазъи кунунӣ ва дурнамо.....

**Дубовицкий В.В.**

Арсаи иқтисодии геополитикии (АИГ) Тоҷикистон: таҳлил ва мегатренда .....

**Бобоҷонова М.**

Тоҷикистон- Юнеско: тавсеаи ҳамкориҳо ва дурнамои онҳо.....

**Шодиёв Д.**

Муносибатҳои Тоҷикистону Ўзбекистон: ҳолати кунунӣ ва дурнамои он.....

**Бобоев Қ.Ф.**

Низомулмулк дар бораи нақши сафирҳо.....

**Ҳайдаров Р.Ҷ.**

Таъсири глобализатсия ба раванди  
ташаккулёбии сиёсати берунии Ҷумҳурии Тоҷикистон.....

**Рашид Ғ.А.**

Мақоми Тоҷикистон дар низоми муносибатҳои байналмилалӣ .....

**Шодиев Ҳ.А.**

Марҳилаи навин дар равобити Ҷумҳурии  
Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Ислонии Покистон .....

**Аслудинов М.**

Муносибатҳои миёни Тоҷикистон  
ва Эрон дар заминаҳои бозаргонӣ ва иқтисодӣ .....

**Сафаров С.С., Бурҳониддин Ҷ.**

Рӯшанфикрони Афғонистон ва саҳифаҳои мубориза барои сулҳу  
субот

**ИҚТИСОДИЁТ**

**Саидов Ф.С.**

Таҳлили вазъи иҷтимоию иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон  
дар солҳои истиқлолият.....

Довгялло Я.П.Оид ба масъалаи модели рушди иқтисодии  
Ҷумҳурии Тоҷикистон.....

**Забиров Н.Х.**

Мукамалгардонии системаи дастгирии давлатӣ  
ва рушди соҳибкорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон .....

**Ҳасанов М.М., Қиличев А.Ш.**

Рушди соҳибкорӣ дар ҳудудҳои таъсисёфтаи дорои фаъолияти  
махдуди хоҷагидорӣ: мувофиқгардонии манфиатҳо, баҳодихӣ ба  
хатарҳои экологӣ ва таъсири монетаҳо. ....

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

### ПОЛИТИКА

#### Материалы научной конференции «15 лет внешней политики Республики Таджикистан и перспективы её развития»

**Шарипов С.И.**

Новая система международных отношений и внешняя политика Таджикистана.....

**Сафаров С.С.**

Таджикистан и Россия: динамика стратегических отношений .....

**Сатторзода А.**

Основные составляющие новой международной политики РТ.....

**Шамолов А.А.**

Международные отношения и проблемы безопасности .....

**Джалилов К.Д.**

Политическая обстановка и реальная политика в современном мире .....

**Додихудоев Х.А., Ниятбеков В.А.**

Взаимоотношения Республики Таджикистан и Турецкой Республики: состояние и перспективы .....

**Дубовицкий В.В.**

Геополитическое силовое поле (ГСП) Таджикистана: анализ мегатренда

**Бабаджанова М.**

Таджикистан-ЮНЕСКО: расширение сотрудничества и перспективы

**Шодиев Д.Я.**

Таджикско-узбекские отношения: состояние и перспективы .....

**Бобоев К.Ф.**

Низамулмульк о роли послов .....

**Хайдаров Р.Д.**

Влияние глобализации на процесс формирования внешней политики РТ .....

**Рашид Г.А.**

Место Таджикистана в механизме международных отношений.....

**Шодиев Х.А.**

Новый этап во взаимоотношениях Республики Таджикистан и Исламской Республики Пакистан .....

**Аслудинов М.**

Торгово-экономические взаимоотношения Республики Таджикистан и Исламской Республики Иран.....

**Сафаров С.С., Бурхониддин Дж.**

Афганская интеллигенция и страницы борьбы за мир и стабильность

**ЭКОНОМИКА**

**Саидов Ф.С.**

Анализ социально-экономического положения Республики Таджикистан за годы независимости .....

**Довгялло Я.П.**

К вопросу о модели экономического развития Республики Таджикистан .

**Забиров Н.Х.**

Совершенствование системы государственной поддержки и развития предпринимательства в Республике Таджикистан .....

**Хасанов М. М., Киличев А. Ш.**

Развитие предпринимательства в территориальных образованиях с ограниченной хозяйственной деятельностью: согласование интересов, оценка экологического риска и влияния барьеров .....

CONTENT

POLICY

p.

**Materials of scientific conference «15 years of foreign policy of the Republic of Tajikistan and its prospects»**

**Sharipov S.I.**

New system of International relations and the foreign policy of the Republic of Tajikistan.....

**Safarov S.S.**

Tajikistan and Russia: dynamics of strategic relations.....

**Sattorzoda A.**

Principal components the new International policy of the Republic of Tajikistan.....

**Shamolov A.A.**

International relations and the problems of security.....

**Jalilov K.**

Political situation and the real policy in contemporary world.....

**Dodikhudoev Kh.A., Niyatbekov V.A.**

Interrelations between Tajikistan and the Turkish Republic: the State and prospects.....

**Dubovitsky V.V.**

Geopolitical Power field of Tajikistan: analyze of mega trend.....

**Babajanova M.**

Tajikistan-UNESCO: widening of cooperation and its prospects

**Shodiev D.**

Tajikistan and Uzbekistan relations: the State and prospects.....

**Boboev K.F.**

Nizamulmulk about the role of Ambassadors.....

**Haidarov R.J.**

Influence of globalization to the process of formation the foreign policy of the Republic of Tajikistan.....

**Rashid G.A.**

The place of Tajikistan in the mechanism of International relations.....

**Shodiev H.A.** New stage in the relation of the Republic of Tajikistan and the Islamic Republic of Pakistan .....

**Asludinov M.R.**

Trade-economic relations between Republic of Tajikistan and the Islamic Republic of Iran.....

**Safarov S.S., Burhoniddin J.**

Afghan intelligencia and the pages of struggle for peace and stability .....



## ECONOMY

**Saidov F.S.**

Analyze of social-economic situation of the Republic of Tajikistan after the independence.....

**Dovgyallo Ya. P.**

About the model of economic development of the Republic of Tajikistan

.....

**Zabirov N.Kh.**

Perfection of State supporting system and the development of entrepreneurship in the Republic of Tajikistan .....

**Hasanov M.M., Kilichev A.Sh.**

Development the entrepreneurship in territorial formations with the limited economical activity: concordance of interests, valuation of ecological risk and the influence of barriers.....

## СИЁСАТ – ПОЛИТИКА -- POLICY

### Материалы научной конференции «15 лет внешней политики Республики Таджикистан и перспективы её развития»

*С.И. Шарипов*

#### НОВАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ТАДЖИКИСТАНА

В течение пятнадцати лет существования таджикского государства внешняя политика играла важнейшую роль в обеспечении независимости и суверенитета Таджикистана.

Внешняя политика любого государства привлекает внимание основных геополитических акторов, соседей и корпоративных партнеров. Таджикистан в этом не является исключением. Каждый этап трансформации международных отношений требует от государства серьезной ответственности по нахождению акцентов внешнеполитических ориентиров, которые могли бы достаточно адекватно защитить национальные интересы страны.

На каждом этапе глобальных изменений в мировой политике Таджикистану было необходимо адаптировать и систематизировать свою внешнюю политику. Цели менялись не только в зависимости от тенденций в мировой политике, но и тесно были детерминированы внутривнутриполитическими интересами страны и отношением главных геополитических игроков в регионе.

Первый важный этап становления внешней политики страны пришелся на период обретения независимости Таджикистаном и был тесно связан с распадом Советского Союза. Все это, особенно второе событие, повлекло за собой радикальную ревизию парадигм в международных отношениях и, в принципе, изменило облик современного мирового политического пространства.

Какую политику можно было ожидать от государства, которое, во-первых, ещё не оправилось от шока после разрушения Советской империи и осталось без опеки «старшего брата», во-вторых, имело сложную внутривнутриполитическую обстановку и, в-третьих, абсолютно не обладало достаточными дипломатическими кадрами, аналитиками и экспертами?

Стратегическое направление внешнеполитических ориентиров Таджикистана того времени было ограничено в основном Россией и странами Центральной Азии. Сложность заключалась, во-первых, в том, что завершилась «холодная война», и пока еще мировое сообщество не определило основные принципы нового миропорядка; во-вторых, Россия и страны региона были заняты внутривнутриполитическими катаклизмами в своих странах. Таджикистан, раздираемый

своими внутривполитическими противоречиями, сильно надеялся (особенно руководство республики), в случае чего, на помощь извне. Несмотря на это, все же началась гражданская война. Президенты и правительства быстро менялись, появилась угроза распада государства, явными стали сепаратистские тенденции отдельных регионов и политиков, народ погибал и покидал пределы Родины.

Именно в этот судьбоносный момент состоялась XVI сессия Верховного Совета в г. Худжанде, на которой руководителем государства был избран тогда ещё молодой малоизвестный политик Э. Рахмонов.

С момента прихода к власти новое руководство страны во главе с Э.Рахмоновым начало строить новую внешнюю политику государства, которая характеризовалась становлением и определением внешнеполитических ориентиров.

Пришлось заново определять основы внешней политики, задачей которой было представить наш Таджикистан всему миру в качестве реального субъекта международного права. Нашу независимость и суверенитет признали многие государства мира и авторитетные международные институты, такие как ООН, ОБСЕ и др. Однако гражданская война, продолжавшаяся в стране, отодвинула на задний план наши стратегические цели. Поэтому, не успев реализовать задачи первого этапа становления внешней политики, мы перешли ко второму, задачей которого было создание позитивного имиджа государства и предотвращение гуманитарной катастрофы в стране.

Стратегической задачей было остановить кровопролитие и восстановить социально-экономическую инфраструктуру республики, одновременно с этим решить проблему привлечения международных гуманитарных организаций в страну.

Вопрос стоял о существовании таджикского государства на политической карте мира. Необходимо было заручиться поддержкой основных игроков в регионе, чтобы доказать, что в Таджикистане есть правительство, и оно контролирует ситуацию в стране.

За период с 1992 по 2001 г. внешняя политика Таджикистана определилась в стратегических направлениях деятельности государства на мировой арене. Было сложно, многие государства не верили в стабильность, мир, который был достигнут между правительством и ОТО в июне 1997 г.. Необходимо было создать положительный, позитивно-привлекательный образ Таджикистана в глазах мирового сообщества. Эта задача была не из легких, когда все СМИ в мире, особенно на постсоветском пространстве, искажали действительность до такой степени, что порой жители страны даже не верили, что речь идет об их родине. Так продолжалось бы еще долго, если бы мировое сообщество не потрясло событие, перевернувшее существующие правила международных отношений. Я имею в виду трагические события 11 сентября в Нью-Йорке и Вашингтоне.

Мир вступил в новый этап трансформации международных отношений. Акценты в мировой политике трансформировались в соответствии с новыми

угрозами и вызовами. Имидж республики начал меняться в лучшую сторону. Таджикистан стал играть на этом новом этапе заметную роль, потому что началась антитеррористическая операция международного сообщества в Афганистане. Таджикистан последовательно в течение ряда лет пытался активизировать действия международного сообщества в отношении Афганистана и движения «Талибан», с которым наша республика, одна из немногих, не имела абсолютно никаких отношений, считая его рассадником международного терроризма, незаконного оборота наркотиков и торговли оружием. Поэтому антитеррористическая операция полностью соответствовала национальным интересам Таджикистана.

Одновременно с этим в регионе появились новые игроки - это США, Китай, страны ЕС, Иран, Турция, Индия, Пакистан, Япония и т.д. Такое пристальное внимание, совпадение интересов и активная политика ведущих геополитических мировых игроков временами создавали уникальные союзы и сближали партнерские отношения между США, Россией, ЕС и Китаем в Центральной Азии, следовательно, укрепляли стабильность и безопасность в регионе. Однако иногда интересы мировых держав не совпадали, тогда возникала угроза ослабления региональной безопасности. Из вышеуказанной тенденции следует, что именно в эти моменты вся нагрузка тонкой дипломатии ложилась на плечи молодых стран региона.

Таджикистану досталась сложная задача – защищать национально-государственные интересы в свете противоречий между основными игроками и одновременно не изменять уровень стратегических, партнерских, дружественных отношений со странами, традиционно имевшими влияние в регионе, и новыми политическими игроками в Центральной Азии. Многовекторность внешней политики Таджикистана, доктрина «открытых дверей» способствовали и способствуют тому, что, не меняя стратегическую линию по защите национально-государственных интересов на мировой арене, мы смогли определиться как постоянный, предсказуемый и надежный партнер, как субъект международных отношений.

Важным этапом во внешнеполитической деятельности остается задача привлечения иностранных инвестиций в социально-экономическую инфраструктуру страны. Активизация внешних и внутренних инвесторов на современном этапе свидетельствует о существовании позитивного инвестиционного климата, хотя для того, чтобы повысить качество инвестиционной привлекательности необходимо существенно потрудиться. В этом направлении многое сделано, но важными остаются совершенствование проблем безопасности и стабильности, создание благоприятного инвестиционного климата для предпринимателей, региональное сотрудничество, макроэкономическая стабильность, устойчивые гарантийные обязательства перед инвесторами, стимулирование привлеченных инвестиций, создание условий для свободной торговли и предпринимательской деятельности, реформы в банковской сфере, совершенствование законодательства, институциональные реформы и развитие

институтов гражданского общества.

Внешняя политика на современном этапе тесно связана с привлечением инвестиций для социально-экономического развития страны. Однако развитие международных отношений сегодня складывается и строится по пессимистическому сценарию, это, в свою очередь, негативно влияет на тенденции развития мировой экономики. Ибо социально-экономическое развитие региона также подвержено влиянию общих для всех стран тенденций. Поэтому, если конфронтация между исламской цивилизацией и западным миром начнёт развиваться по военному пути, то ничего, кроме негативных сценариев развития, не стоит ожидать.

Исламский терроризм, исламский фундаментализм, радикальный ислам – вот небольшое количество понятий политического языка сегодняшних политиков в мире. Использование подобных категорий в выступлениях авторитетных политиков трансформируется в общественном сознании простых граждан западных стран в ненависть к исламу в целом и мусульманам в частности. Как сказал Будда, «бросая камень в пруд, не знаешь, как далеко разбегутся круги по воде». Политики должны быть ответственны, ибо их действия и лозунги могут быть созидательными или разрушительными, в любом случае, за их деяниями – судьбы миллионов людей.

Политика использования ислама в качестве «пугала» в устах ряда западных руководителей постепенно дает результаты. Население многих европейских государств уже считает ислам угрозой их покою и безопасности.

Таким образом, идеологический Рубикон для Запада пройден, осталось развить это до военно-политического противостояния. Если исламская дуга от Палестины, Ливана до Афганистана и Пакистана замкнется, то это и будет концом мира и началом войны. При таком стечении обстоятельств активизируются исламские радикальные движения по всему периметру стран. Вероятность исламских революций в большинстве светских мусульманских стран будет высока. Западные государства с большими исламскими диаспорами также будут на грани гражданской войны. В результате и там вероятность прихода к власти фашистских и националистических сил высока. Учитывая тот факт, что Пакистан обладает ядерным оружием и может применить его против врага, последствия этого трудно предсказать.

Таким образом, сегодняшняя политика усугубления противостояния приведет к катастрофе и гибели демократических западных и светских восточно-мусульманских режимов. Кому это выгодно?

Но, возлагать всю вину на Запад было бы несправедливо. Многое зависит и от мусульманского мира. Мы не должны пассивно наблюдать за этими негативными тенденциями. Борьба с терроризмом должна стать реальным ответом тем, кто пытается противопоставить мусульманский мир остальному человечеству. В этот процесс должны включиться все страны Центральной Азии, арабский мир и страны Юго-Восточной Азии. Нельзя допустить, чтобы горстка людей, используя

религию в политических целях и выступая от имени ислама, смогла противопоставить мусульман остальному миру. Поэтому, в первую очередь, мы своей деятельностью, культурой и цивилизацией должны еще раз убедить мир в том, что ислам ничего общего с терроризмом не имеет, что это мировоззрение добра, гуманизма, прогресса и человеколюбия. Мир стоит перед серьезными изменениями, каким он будет, зависит от совместных действий всех стран международного сообщества.

После сентябрьских событий 2001 г. Таджикистан стал намного больше ощущать себя частью мирового сообщества. Вектор мировой политики повернулся к нам таким образом, что мы из периферийной точки в международных отношениях оказались на передовом стыке в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом. Стало ясно, что новые вызовы и угрозы настоятельно требуют от политиков изменить стратегию безопасности в глобальном масштабе. В контексте борьбы с новыми угрозами и вызовами многие политические лидеры отмечают исключительное совпадение интересов не только среди крупных держав, но и среди всех стран международного сообщества. Никому не хочется оказаться уязвимым для террористических группировок, которые действуют в Европе, Африке, Америке и Азии. Перед этими темными силами немногие государства имеют в своем распоряжении средства для защиты. Война с международным терроризмом сблизила США и Запад с Таджикистаном, и мы стали по-новому смотреть на наши взаимоотношения и их перспективу.

## ТАДЖИКИСТАН И РОССИЯ: ДИНАМИКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Взаимоотношения России и Таджикистана в Центральной Азии имеют очень важное значение как в геополитическом, так и в геоэкономическом плане. Это много раз отмечало и высшее руководство Республики Таджикистан, и Российской Федерации. Президент Таджикистана Эмомали Рахмонов без колебаний, независимо от геополитических ситуаций, всегда проводил политику расширения сотрудничества с Россией, рассматривая ее как важнейший и надежный фактор укрепления государственной независимости, сохранения политической и экономической стабильности не только Таджикистана, но и всей Центральной Азии.

Однако динамика российской политики в отношении стран бывшего СССР в 90-е годы во многом определялась противоборством двух основных тенденций: первой - сохранение и упрочение системы вертикальных связей в Содружестве при доминирующей роли России, и второй, с иной парадигмой, которую можно обозначить как признание неизбежности геополитического (геоэкономического) плюрализма на пространстве бывшего СССР. Несмотря на все приливы и отливы во внешней политике России, Таджикистан устойчиво поддерживал Россию в международной политике и не терял свой имидж надежного стратегического партнёра.

Дружба между Таджикистаном и Россией имеет очень глубокие корни. Совместное проживание на территории единого Союзного государства объединило наши народы в острейших геополитических противостояниях XX века. Все это формировало общность наших интересов не только в рамках единого народнохозяйственного комплекса, но и единого культурно-образовательного пространства.

Очень верно и справедливо подчёркивал некоторые исторические моменты взаимоотношений наших государств в своём интервью журналу «Родина» Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Таджикистане профессор Рамазан Абдулатипов: «Для установления мира требуется в тысячу раз больше мужества, чем для продолжения войны. И в установлении мира в Таджикистане определяющую роль сыграли, прежде всего, Россия и Иран. Таджикский опыт примирения имеет мировое значение... Стабильность Таджикистана бесценна. Всё остальное наладится.

В силу исторических причин Россия имеет в Таджикистане свои серьёзные многоплановые интересы, так же как и Таджикистан имеет свои законные интересы в России. Речь идёт об общих исторических, культурно-цивилизационных, геополитических, хозяйственных и человеческих связях (1).

Процессы, происходящие в современном мире, глубоко затрагивают как коренные интересы России, так и Таджикистана. В XXI веке Россия для Таджикистана остаётся главным стратегическим партнёром, хотя Россия давно является «уже не монопольным и часто - не главным экономическим, финансовым, военно-политическим и политическим партнером всех или большинства стран СНГ» (2). Наиболее ярким примером этого является содействие российского правительства в решении межтаджикского конфликта мирным путем.

Совместное оказание помощи Северному альянсу в борьбе против международного терроризма и режима «Талибан», оказание гуманитарной помощи Афганистану и единая позиция по афганской проблеме, жесткая постоянная борьба против незаконного оборота наркотиков, религиозного экстремизма - далеко неполный перечень вопросов, которые наши страны друг без друга не могли успешно решить. И сегодня Таджикистан в защите южных границ Содружества и подъема своей экономики нуждается в сотрудничестве с Россией.

Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмонов ещё в 2002 г., отвечая на вопросы «Независимой газеты», отметил, что «действительно, наше экономическое положение, к сожалению, таково, что многие наши граждане вынуждены пока уезжать на заработки, прежде всего в Россию. И здесь они сталкиваются с многочисленными трудностями и предвзятым отношением к себе. Мы считаем это положение ненормальным и работаем над тем, чтобы обеспечить правовую защищенность наших граждан. Сегодня в Таджикистане избыток рабочей силы, а в России ее не хватает, поэтому за последнее время между соответствующими ведомствами наших стран заключены соглашения по систематизации потоков трудовых мигрантов.

Еще один важный аспект в наших отношениях. Некоторые российские политики, бизнесмены и журналисты имеют искаженное представление о Таджикистане. Этому способствуют и некоторые СМИ, распространяющие необъективную информацию о нашей стране. Их оценка событий и анализ ситуации соответствуют середине 90-х годов прошлого века. Нужно больше информации о реальной жизни республики. Мы бы хотели, чтобы российский бизнес активно участвовал в нашей экономической жизни и был ее неотъемлемой частью, в противном случае, завтра ему придется столкнуться с серьезной конкуренцией» (3).

Важнейшими проблемами для обоих государств являются воздействие на мировые процессы в целях формирования стабильного, нового, демократического, многополярного нового миропорядка, основанного на общепризнанных нормах международного права, сотрудничество во имя безопасности в рамках международных, региональных и субрегиональных организаций в процессе решения задач, совпадающих с национальными интересами обеих стран и партнеров по СНГ. Бывший посол России в Таджикистане М.А.Пешков, говоря о дружбе наших народов, учитывая нынешние сложнейшие военно-политические и экономические условия на континенте, высказал очень важное мнение о том, что



«инога пути, как укрепление и углубление сотрудничества между Россией и Таджикистаном просто нет. У нас слишком близкие политические, я бы сказал, геостратегические интересы в регионе».

В современных условиях наряду с решением социально-политических проблем на первый план выдвигается решение экономических проблем. По мнению министра иностранных дел РТ академика Т.Назарова, «вместе с тем, несмотря на то, что в структуре таджикско-российских отношений вопросы торгово-экономических связей относятся к числу наиболее детально регламентированных в правовом отношении, их сегодняшний уровень еще далек от требований времени. Одним из перспективных направлений является налаживание более широкого сотрудничества на уровне регионов с субъектами Российской Федерации. Таджикско-российские отношения сейчас находятся на том этапе, когда их экономическая составляющая должна быть предметом особого внимания» (4).

Активизируется работа и в этом направлении. Из 132 соглашений, подписанных Торгово-промышленной палатой РТ с ТПП стран СНГ, 100 приходится на регионы России, а прямое экономическое сотрудничество Таджикистан осуществляет с 70 субъектами РФ, что говорит о большом желании Таджикистана сотрудничать с российскими регионами.

Отношения между Россией и Таджикистаном после встречи наших президентов в Сочи в 2004 г. вступили в новую фазу. Ряд соглашений, подписанных в ходе визита Президента России В.В.Путина в Душанбе в октябре 2004 г. дали новый импульс. Успешная реализация проекта сооружения Сангтудинской ГЭС-1, Соглашения между ОАО «Газпром» и Правительством РТ о стратегическом сотрудничестве в газовой отрасли, открытие железнодорожных маршрутов Душанбе-Москва и Куляб-Москва, появление на таджикском рынке высоких технологий, российских компаний - свидетельство этому. Для первой таджикской сельскохозяйственной ярмарки в г.Сочи летом этого года была выделена территория площадью 1000 кв.м., на которой было представлено 700 тонн сельскохозяйственной продукции. В период работы ярмарки был подписан ряд соглашений с руководителями различных регионов РФ.

Таджикистан и Россия тесно сотрудничают в рамках ООН, ОБСЕ, СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, а также ШОС по комплексу проблем обеспечения безопасности, использования имеющегося потенциала в области транспорта, связи, телекоммуникаций, энергоресурсов, трудовой миграции, сохранения единого научно-образовательного и культурно-гуманитарного пространства. Наше сотрудничество в рамках этих организаций самое широкое – от совместной выработки и координации внешнеполитических подходов по решению актуальных международных и региональных проблем до налаживания многопланового сотрудничества в торгово-экономической, гуманитарной и других областях - в целях дальнейшего развития интеграционных процессов на всем пространстве Содружества.

На наш взгляд, при поддержке Россией строительства ряда гидроэлектростанций, алюминиевых заводов, расширении возможностей экспортных поставок электроэнергии, цветных металлов Таджикистан в Центральной Азии превращается в ключевое государство как в политическом, так и в экономическом плане. Огромные водные ресурсы Таджикистана, наряду с огромным потенциалом трудовых ресурсов, агропромышленного комплекса, превращают наше государство в одну из самых перспективных стран региона, которая для России может стать надежным геополитическим и геоэкономическим партнером. Наши отношения с Россией выходят из кризисной ситуации после распада СССР и, приобретая новые черты, становятся фактором мира и стабильности в регионе. Россия была и остаётся фактором сохранения и укрепления государственной и национальной независимости Таджикистана.

Таджикско-российские отношения за последние годы приобрели более продуктивный характер в политической, экономической и культурной сферах. Отношения формируются с учетом интересов обоих государств и на взаимовыгодной основе, что особенно проявилось в создании совместных таджикско-российских предприятий, которых на сегодняшний день уже более 50. Россия является основным инвестором Таджикистана в наиболее значимых экономических проектах. Основным направлением сотрудничества двух стран стало строительство ГЭС, которые обеспечат энергетическую независимость Таджикистана и экспорт электроэнергии в соседние страны. На территории Таджикистана находится второе в мире по величине месторождение серебра, много драгоценных металлов и камней. Мы производим много хлопка, овощей и фруктов, качеству и вкусу которых нет равных в мире. А раз бизнес вкладывает капитал, товарооборот между странами постоянно растет, существует потребность России в поставках из Таджикистана сельхозпродукции, товаров текстильной промышленности, хлопка, цветных металлов и др.

Развитие экономических связей межрегионального уровня является приоритетным направлением сотрудничества двух стран. Именно межрегиональное сотрудничество позволит укрепить двусторонние отношения, создать новые механизмы экономического взаимодействия на уровне регионов.

Актуализируется российско-таджикское сотрудничество в таких областях как цветная металлургия, горнодобывающая и текстильная промышленность, сфера телекоммуникаций и инновационной технологии. На таджикском рынке появились российские компании по предоставлению услуг мобильной связи и Интернета, что позволит нашим гражданам находиться в едином информационном пространстве. Постоянный рост российского капитала на рынках Таджикистана способствует развитию существующих экономических связей и позволяет создать условия для развития других отраслей, в том числе наукоемких.

Потенциал таджикско-российского сотрудничества далеко не исчерпан, существует необходимость в создании условий взаимовыгодного сотрудничества. Между нашими парламентами идет работа по унификации законов в сфере

соблюдения прав наших граждан в условиях трудовой миграции, что благодаря тесным экономическим отношениям становится естественным явлением. Этому способствует подписанное Президентом РФ В.В.Путиным, ратифицированное Госдумой, Соглашение о трудовой миграции. Защита прав и интересов граждан Таджикистана в России, создание условий для их объединения в культурных центрах, всестороннего развития, возможность получения образования на родном языке и языке страны проживания, совместная работа по созданию положительного имиджа друг друга, популяризация языка и культуры наших народов, являются основными моментами наших взаимоотношений ближайшие годы.

Во внутренней политике наших государств особый смысл приобретают вопросы законной и незаконной миграции, создания нормативно-правовой базы для защиты наших граждан в условиях их проживания в России и Таджикистане.

Важнейшие проблемы как внутренней, так и внешней политики, являющиеся для нас стратегически общими, – это проблемы международной, региональной и национальной безопасности. Здесь каждому государству отводится определенная роль, которая должна осознаваться на уровне высшего руководства, и должна быть закреплена в общественном сознании. Оба государства стали устойчивыми и реальными гарантами стабильности и безопасности в регионе Евразии в целом. Роль наших государств в обеспечении международной, региональной и национальной безопасности друг друга в связи с укреплением взаимодействия и сотрудничества день за днем возрастает. Поэтому определение и согласование общих интересов на всех уровнях является одной из самых актуальных проблем наших межгосударственных отношений.

Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмонов в своем Послании Парламенту страны (20 апреля 2006г.), указывая на важность взаимоотношений обоих государств, отметил: «Наши всесторонние связи с Российской Федерацией в результате активных усилий обеих сторон превратились в стратегическое партнерство, имеющее сбалансированный характер и содержание, охватывающее долгосрочные национальные интересы обеих стран» (5). На наш взгляд, в свете последних изменений в наших отношениях наибольшую актуальность приобретают невоенные формы сотрудничества между нашими странами с акцентом на экономическое развитие, оказание друг другу помощи в развитии сельской местности, расширении поля сотрудничества в гуманитарных сферах и восстановлении единого культурно-образовательного пространства. Нам надо уделять особое внимание экономическому развитию и решению социальных проблем. Для наших стран экономическая, энергетическая, продовольственная, информационная безопасность приобретает всё большую актуальность. Поэтому, анализируя динамику стратегических отношений между Таджикистаном и Россией и учитывая последние достижения во взаимоотношениях двух стран, можно отметить, что наши страны, завершая определенный этап в своих дружественных отношениях, действительно нуждаются уже в комплексном развитии отношений.

### Список использованной литературы

1. Россия и Таджикистан: дорогами сотрудничества // Вестник «Россия. Третье тысячелетие». Приложение к журналу «Родина». - 2006. – С.1.
2. Внешняя политика Российской Федерации 1992-1999. Учебное пособие. - М: РОССПЭН, 2000. - С.112.
3. Рахмонов Э. К нам не прислушались вовремя. Ответы на вопросы «Независимой газеты», 14 мая 2002года. См.: Тысяча лет в одну жизнь. Сборник выступлений, речей, интервью и статей - Душанбе: Ирфон, 2003 - С.507-508.
4. Амал (Деловой мир). - 2006, 16-18 августа.
5. Рахмонов Э.Ш. Послание Маджлиси Оли РТ // Народная газета. – 2006. – №17 (19519).

## РУКНҲОИ АСОСИИ СИЁСАТИ НАВИ ХОРИЧИИ ҚТ

Самтҳои асосии сиёсати нави хориҷии ҷумҳурии соҳибхитӣ ва соҳибистиклоли Тоҷикистон 19 ноябри 1992 аз тарафи Раиси Шӯрои Олии ҚТ Э.Ш. Раҳмонов дар «Муроҷиатнома ба халқи шарифи Тоҷикистон» эълон гардида буд ва онҳо чунинанд:

1. Ворид шудан ба ҷомеаи ҷаҳонӣ;
2. Барқарорӣ робитаҳои дипломатӣ бо ҷамаи кишварҳои, ки мехоҳанд бо ҚТ дар асоси усули баробарӣ ва муносибатҳои мутақобилан судманд ҳамкорӣ кунанд;
3. Аъзо шудан ба созмонҳои байналмилалӣ ва минтақавӣ;
4. Таҳким ба рушди муносибатҳои неки ҳамсоягӣ ва ҳамкорӣ ҳамҷониба бо давлатҳои аъзои ИДМ, хоса бо Федератсияи Русия, Қазоқистон, Қирғизистон, Ўзбекистон ва Туркменистон;
5. Барқарорӣ муносибат бо ҷамаи кишварҳои дунё, аз он ҷумла Афғонистон, Эрон, Чин, Покистон, давлатҳои дигари Осиёву Африқо ва Аврупою Амрико дар асоси усули баробарӣ ва ҳамкорӣ мутақобилан судманд ва бидуни даҳолат ба қорҳои дохилии якдигар;
6. Пайдо намудани ҷойгоҳи муносиби худ дар ҷомеаи ҷаҳонӣ.

Тасҳеҳу такмил ва инкишофи баъдинаи усул ва самтҳои сиёсати нави хориҷии ҚТ-ро мо дар суҳанронӣ, гузориш, изҳорот, муроҷиатнома, мусоҳибаю нишастҳои матбуотии сершуморе, ки пас аз ин Сардори Давлат ва Ҳукумати ҷумҳурӣ дар солҳои 90-уми асри гузашта ва оғози ҳазорсолаи сеюм дар тӯли 15 соли истиқлолият қардааст, мебинем.

Инкишофи босуръати робитаҳои дипломатӣ, сиёсӣ ва ҳамкорӣҳои тичоратию иқтисодии Тоҷикистон бо кишварҳои хориҷии дуру наздик ва зарурати ҳарчи зудтар ворид шудан ба ҷомеаи ҷаҳонӣ, пайдо намудани ҷойи муносиби худ дар радиҳои халқу кишварҳои ҷаҳон доштани Консептсияи сиёсати хориҷиро тақозо мекард. Бинобар ин, Э.Ш. Раҳмонов ҳанӯз 28 декабри 1993 ҳангоми суҳанрониаш дар Иҷлосияи 18 ШО ҚТ дар ин замина гуфта буд, ки: «... Муроҷиатнома лозим аст, ки як консептсияи томи сиёсати беруниро дар даст дошта бошем, то равшан тасаввур қарда тавонем, ки вазъи воқеӣ дар ҷаҳон чӣ гуна асту фаъолияти давлатамон дар арсаи байналхалқӣ бояд ба қадом тарафҳо ва ба чӣ тарзе қараён гирад».

Ҷамаи ин гувоҳи равшани он аст, ки Роҳбари Давлат ва Ҳукумати ҚТ ба соҳаи сиёсати хориҷӣ ва фаъолияти муассисаҳои он аз рӯзҳои аввали ба сари қудрат омаданиаш таваҷҷӯҳи қиддӣ меод. Ва ин бесабоб набуд. Зеро муайян намудани усул ва самтҳои асосии сиёсати хориҷии ҚТ ва роҳбарӣ қардан ба фаъолияти рӯзмарраи муассисаҳои он, ҳамчунин татбиқи амалии онро на танҳо вазифаи конституционии худ ба ҳайси Раиси ШО дар аввал ва

Президенти ҚТ дар марҳилаи баъдӣ мешуморид, балки ба хубӣ дарк намуда буд, ки имрӯз дар дунё ҳеҷ кишваре бе сиёсати дурусти хориҷӣ наметавонад ба пешравиҳо ноил гардад. Гузашта аз ин, чунон ки маълум аст, пешравиҳо дар татбиқи сиёсати дохилӣ аз бисёр ҷиҳат ба фароҳам овардани шароити мусоид ва фазои муносиб дар хориҷ аз кишвар вобастагӣ дорад.

Аз оғози соли 1994 сар карда, масъалаи дарёфти сулҳу оштии миллӣ ба тадриҷ ба масъалаи марказии фаъолияти густурдаи Президенти ҚТ дар соҳаи сиёсати хориҷӣ мубаддал мегардад. Масъалаи мазкур дар мулоқоти ӯ бо Дабири кулли СММ, бо Намояндагони вижаи Дабири кулли СММ дар Музокироти сулҳи байни тоҷикон, Дабири кулли САҲА, Сардори Миссияи САҲА дар Тоҷикистон, вазирони корҳои хориҷии кишварҳои вакил, сафирони Амрико, Олмон, ФР, Эрон, Чин, аъзои Гурӯҳи тамос, ҳамчунин дар чараёни сафарҳои корӣ, расмӣ, давлатӣ ва дӯстонааш ба Италия, Ветнам, Ҳиндустон, ФР, Австрия ва ғ. мавриди баррасии ҳаматарафа қарор гирифта буд.

Дар раванди дарёфти сулҳу оштии миллӣ дар Тоҷикистон кишварҳо ва созмонҳои зиёди байналмилалӣ ва минтақавӣ, шахрвандони зиёди хориҷӣ ба ин ва ё он шакл ҷалб гардида буданд.

Вазифаи ҳамоҳангсозии фаъолияти онҳо, созмондиҳии мулоқоту боздидҳо, вохӯриҳо ва амалиёти онҳо ба дӯши муассисаҳои сиёсати хориҷии ҚТ, Вазорати корҳои хориҷӣ, намояндагиҳо ва сафоратхонаҳои он дар хориҷи кишвар, мушовирони Президенти ҚТ оид ба сиёсати хориҷӣ афтада буд. Аз рӯзҳои аввали раванди Музокироти сулҳи тоҷикон намояндагони дипломатияи тоҷик иштироккунандагони бевоситаи он буданд.

Тоҷикистон яке аз он кишварҳои ҷомеаи ҷаҳонист, ки амалиёти сулҳхоҳонаи СММ дар тӯли фаъолияти беш аз 50-солааш ба самар расидааст.

Иллати аслии барори фаъолияти СММ дар Тоҷикистон дар он аст, ки талашҳои сулҳхоҳонаи саривақтии СММ ба манфиатҳои миллии ҳуди тоҷикон ва кишварҳои зидаҳл ва манфиатдори қазияи Тоҷикистон, пеш аз ҳама Русия ва Эрон, созгор омад. Идомаи муқовимати мусаллаҳона ба аҳдофи геополитикии Русия, Эрон ва кишварҳои минтақа рост намеомад. Дар ин бора Е.М. Примаков, ки барҳақ яке аз поягузори асосии Музокироти сулҳи тоҷикон ба шумор меравад, дар китобаш «Солҳое, ки дар майдони сиёсати бузург будам», (1999) дар фасли ҷудоғонае зери унвони «Роҳҳои ҳалли оштии тоҷикон (Аз Аҳмадшоҳ то ба Нури)» ба таври фошофош, бо овардани далелҳои мӯътамади мантиқӣ таъкид намудааст, ки «идомаи минбаъдаи вазъи номӯътадил дар Тоҷикистон ҳам барои Русия ва ҳам барои Эрон манфиат надошт ва ба ҷуз аз музокирот чораи дигаре набуд». Бино ба гуфтаи ӯ, ҳам Эрон ва ҳам Русия тарафдори он буданд, ки «мақоми Афғонистонро ба ҳайси як давлати мустақил ва яқпорча нигоҳ доранд». Ҷониби Русия ва Эрон нигарони он буданд, ки «қаробати оппозитсияи тоҷик бо Иттиҳоди шимоли Афғонистон, бо роҳбарони тоҷиктабори он Бурҳониддин Раббонӣ ва Аҳмадшоҳи Масъуд боиси ба бахшҳои ҷудоғона қисмат шудани Афғонистон

мегардад».

Ҷонишини аввали вақти вазири қорҳои хориҷии Руссия А.Л. Адамишин қазияи бо ҳам як шудани Шимоли Афғонистон ва Тоҷикистонро дар мусохибааш бо хабарнигори «Независимая газета» (20 июли 1993) масъалаи кайҳо ҳалшуда ва як қори техникӣ номида, ба вуқӯъ пайвастанӣ онро ба сифати фалокати сиёсӣ ва як манбаи вазъи муташанниҷ дар сартосари дунё муаррифӣ мекунад.

Дар байни он ҳама омилҳои дохилию хориҷии фаровоне, ки Музокироти сулҳи тоҷиконро ба натиҷа расониданд, муҳимтар аз ҳама дарки зарурати ҳифзи манфиатҳои миллӣ аз ҷониби тарафҳои даргир ва дохили қазия буд.

Таҷрибаи бобарори сулҳи тоҷикон ва дар як муддати нисбатан кӯтоҳ ба самар расидани он дастоварди бузурги дипломатияи муосири тоҷик ба шумор меравад.

Агар як рӯкни асосӣ ва фарқкунандаи сиёсати хориҷии Президенти ҶТ Э.Ш. Раҳмонов сиёсати дарёфти сулҳ ва оштии миллӣ бошад, рӯкни дигари он ба қор гирифтани аз дипломатияи иқтисодист. Чунин сиёсатро худӣ вазъи иқтисодӣ ва иҷтимоии кишвар тақозо мекард. Хизмати бузурги Сардори Давлат ва Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар он аст, ки ин тақозои ҷомеаро сари вақт дарк намуда, онро асоси сиёсати хориҷии кишвар дар марҳилаи тақдирсозӣ он қарор дод ва фаъолона пеш бурд. Президенти ҶТ 6 августи 1999 ҳангоми қабули эътиборномаи сафири Ёзбекистон Бахтиёр Урдашев бо ишора ба роҳи пешгирифтаи кишвараш дар сиёсати хориҷӣ тасдиқ карда буд, ки «дар шароити амиқ рафтани раванди сулҳ Ҳукумати ҷумҳурӣ ба ҳалли масъалаҳои иҷтимоӣ ва иқтисодӣ мустақиман машғул мешавад».

Ҳоло Тоҷикистон дар ихтиёри худ маҷмӯи созишнома ва шартномаҳои дорост, ки бо бисёре аз кишварҳои хориҷӣ дар соҳаҳои тиҷорат ва иқтисод, қарз, сохтмонҳои воҳидҳои саноатӣ ва инфраструктурӣ, бунёди қорхонаҳои муштарак ба имзо расонидааст. Барои ба вуҷуд овардани фазои мусоиди инвестиционӣ як қатор санадҳои қонунгузорӣ қабул карда шуданд, ки ба ҷалби сармояҳои хориҷии инвестиционӣ мусоидат менамоянд. Бо ҷанде аз мамлакатҳо дар асоси робитаи дӯҷониба созишнома дар бораи худдорӣ аз андозбандии дуқарата ва ҳифзи инвестиция баста шуд. Ҳоло дар ҷумҳурӣ савдои берунӣ ва дарунӣ, нархҳо ва амалиёт дар бозори арз озод буда, расмиёти квотадиҳӣ, литсензиягирӣ ва маҳдудият ба содирот бекор карда шудаанд. ҳифзи баробари ҳуқуқ, манфиат ва дороии субъектҳои фаъолияти инвестиционӣ сарфи назар аз шакли моликият аз ҷиҳати ҳуқуқӣ таъмин гардидаанд.

Барои вусъат бахшидан ба ҳамқорҳои иқтисодӣ шомил гардидани ҶТ ба низомии муҳимтарин созишноҳои байналмилалӣ ва минтақавии иқтисодӣ бо нияти истифода аз имкониятҳои ҳамоишии онҳо баҳри рушди устувор ва бунёди механизмҳои зарурии иқтисоди бозорӣ ва инфраструктураи пешқадами муосир аҳамияти қалон дорад. Аз ин ҷиҳат ҶТ ба узвияти худ ба

хайати чунин созмонҳо, аз қабилӣ Созмони ҳамкорӣҳои иқтисодӣ, Созмони Конфронси Исломи, ЕврАзЭС ва ғ. афзалияти бештар медиҳад.

Президенти ҶТ Э.Ш. Раҳмонов ҳамчунин барои фаъол гардонидани иқтисоди кишвар ва ба хотири ҷалби сармояи хориҷӣ ва воситаҳои имкониятҳои институтҳои молиявӣ қарзӣ, мисли Бунёди байналмилалӣ асёр, Бонки Рушд ва истиқрори Аврупо, Бонки умумичаҳонӣ, Бонки Осиё ва Бонки рушди исломӣ таваҷҷӯҳи хосса медиҳад.

Сардори Давлат ва Ҳукумати ҷумҳурӣ ба хотири тақвият ва густариши ҳамкорӣҳои иҷтимоӣ иқтисодӣ бо кишварҳои хориҷӣ дар воҳӯриҳояшон бо намояндагони он давлатҳо ва дар баёнӣгу гузоришҳои хеш дар ҷамъомадҳои гуногун бештар сари як нукта таъкид менамояд, ки ҳоло замони гузаштан аз расонидани кӯмакҳои башардӯстона ба ҳамкорӣҳои мутақобилан судманди иқтисодӣ фаро расидааст. Маҳз дар асари таъкид ва исрори пайвастаи Сардори Давлат ва Ҳукумати Тоҷикистон САҲА, ки асосан бо таъмини ҳуқуқи башар, интиҳоботи озоду шаффоф ва амният машғул буд, ба омилҳои иқтисодӣ ва ғайринизомии таъмини амният таваҷҷӯҳ зоҳир намуда, дар рушди иқтисодии кишварҳои дорони иқтисоди давраи гузариш ва дар марҳилаи барқароршавии баъдинозоъ қарордошта саҳм гирифт.

Аммо бояд иқрор шуд, ки ба ҳамкорӣҳои мутақобилан судманди иқтисодӣ ва тиҷоратӣ моил намудани мамлакатҳои хориҷӣ ва созмонҳои байналмилалӣ чандон ба осонӣ ва дар фурсати кӯтоҳ ба даст наомадааст. Президент дар Паёми худ ба МО 30 апрели 2004 аз робитаҳои ҳасанӣ Тоҷикистон бо Федератсияи Русия дар тӯли даҳсолаи охир ёдовар шуда, бо таассуфи зиёд зикр карда буд, ки «сарфи назар аз кӯшишҳои пайгириҳои мо, ки ман ба он борҳо дар давоми 13 сол таъкид карда будам, дараҷаи ҳамкорӣҳои иқтисодии Тоҷикистон ва Русия ба талаботи замон ва манфиатҳои ҳарду мамлакат ҷавобгӯ нест». Ин мушкилиҳо танҳо пас аз воҳӯриҳои Президентҳои ҶТ ва ФР дар шаҳрҳои Маскав ва Сочи (июн ва июли соли 2004) ва сафари расмӣ В.В. Путин ба Душанбе дар моҳи октябри соли 2004 ҳаллу фасл шуданд.

Солҳои сол муносибатҳои дӯстона ба мо дар ҷорҷӯбаи ёриҳои башардӯстона ва фаъолиятҳои фарҳангии Эрон дар Тоҷикистон маҳдуд мегардид. Ҷониби Эрон аз ҳамкорӣҳои густурдаи иқтисодӣ бо кишвари мо худдорӣ мекард. Тавре ки дар Паёми мазкури Президенти ҶТ омадааст, «дар натиҷаи воҳӯриҳои мунтазами сарони ҳарду давлат», ҳамчунин таъкиду талқини роҳбарияти вазорати қорҳои хориҷӣ ва сафорати ҶТ дар Техрон муносибатҳо бо Эрон ба дараҷаи сифатан нави ҳамкорӣ расид. ҶИЭ нахустин кишваре шуд, ки бо мамлақати мо созишномаи ҳамкориро дар бунёди нерӯгоҳи барқии Сангтӯда имзо кард.

Ҳоло бо қаноатмандӣ бояд гуфт, ки чанбаи иқтисодии сиёсати хориҷии ҶТ сол ба сол тақвият меёбад. Ба таври назаррас афзудани ҳаҷми додугирифтӣ ду соли охир дар байни ҶТ ва Қазоқистон, Қирғизистон, Чин, Беларус, ФР ва ғ. ба он шаҳодат медиҳад.



Рукни дигари сиёсати хориҷии Президенти ҶТ- муносибат бо Афғонистон аст. Зеро Афғонистон дар тӯли 15 соли охир ҳамеша дар маркази таваҷҷӯҳи хосаи роҳбарони Тоҷикистон буд ва табиист, ки дар сиёсати хориҷии мо ҷойгоҳи махсуси худро дорад.

Президенти Тоҷикистон бо истифода аз минбарҳои баланди созмонҳои байналмилалӣ гуногун, солҳо пеш аз ғолибияи 11 сентябри 2001 дар Амрико аз нахустин суханронии дар Иҷлосияи Маҷмаи умумии СММ дар таърихи 30 сентябри 1993 сар карда, борҳо аз хатари рӯзафзуни режими Толибон дар Афғонистон, масъалаҳои марбут ба маводи мухаддир, терроризми байналмилалӣ, ифротгарии динӣ, ки аз ин кишвар таҳдид мекард, гаштаю баргашта хушдор меод. Аммо боиси ҳайрат ва афсӯси зиёд буд, ки аз ҷониби ҷомеаи ҷаҳонӣ, аз он ҷумла СММ ва САҲА воқуниши муносибе нашуд. Инро дертар худӣ намоёндогони ин созмонҳо ва кишварҳои аъзои онҳо эътироф намудаанд. Чунончи, Раиси Кумитаи Сенати ИМА Ҷозеф Либерман дар ин замина гуфтааст, ки: «Сардори Давлати Тоҷикистон пештар аз роҳбарони бисёр давлатҳои ҷаҳон, аз ҷумла ИМА, хатари режими Толибонро барои минтақа ва ҷаҳон дарк намуда, ба он баҳои дуруст дод ва вобаста ба ин масъала чандин дафъа аз минбарҳои баланди форуми байналмилалӣ изҳори нигаронӣ кард».

Ҷумхурии Тоҷикистон ягона давлате буд, ки дар тӯли ин солҳо мавқеашро нисбат ба режими Толибон дигар накард. Ҳол он ки баъзе аз давлатҳои минтақаи Осиёи Марказӣ бо суръат бо режими Толибон робитаҳои иқтисодӣ ва ғ. баста, омода буданд, ки онро ба расмият шиносанд. ҶТ аз аввал то ба охир аз Ҳукумати қонунии ин кишвар пуштибонӣ кард ва ин ягона мавқеи дуруст ва созандае буд, ки дертар аксарияти мутлақи мамлакатҳои дунё аз он ҷонибдорӣ намуданд.

Президенти ҶТ Э.Ш. Раҳмонов аз ибтидо дар заминаи қазияи Афғонистон дар он мавқеъ буд, ки «бӯҳрони Афғонистон роҳи ҳалли низомӣ надорад, онро фақат бо роҳи мусолимадомези сиёсӣ- бунёди ҳукумати фароғири сиёсӣ ва милли дар Афғонистон бартараф кардан мумкин аст». Барои ҳамин, Тоҷикистон иштироккунандаи фаъоли Гурӯҳи кишварҳои «6+2» шуд ва барои бо роҳи мусолимадомез ҳал кардани низои Афғонистон кӯшишҳои зиёде намуд, лекин, мутаассифона, раванди ҳалли мусолимадомези қазияи Афғонистон дар ҷорҷӯбаи Гурӯҳи кишварҳои «6+2» ба сустӣ пеш мерафт ва натиҷаи матлубе надод. Иллати аслии ба нобарорӣ рӯбарӯ шудани ин раванд дар он буд, ки кишварҳои иштирокдори Гурӯҳи «6+2» натавонистанд, ки манфиатҳои худро ба ҳам мувофиқ гардонанд. Гумони ғолиб он аст, ки агар ҳодисаи 11 сентябри 2001 дар ИМА рух намедод, вазъият дар Афғонистон минбаъд ҳам солҳои сол бетағйир боқӣ мемонд.

Тоҷикистон аз ҷумлаи аввалин давлатҳое буд, ки аз Иттиҳоди байналмилалӣ зиддитеррористӣ бидуни ҷунучаро ва манфиатҷӯӣ тарафдорӣ кард.

Кори дигаре, ки дар робита ба масъалаи Афғонистон маҳз бо ташаббуси

Президенти ҚТ Э.Ш. Раҳмонов сураат гирифт, он аст, ки ин кишвар ба кори созмонҳои минтақавӣ, мисли Созмони ҳамкориҳои Осиёи Марказӣ, СШАД ва ғ. ҷалб карда шуд. Ҷалби Афғонистон ба САҲА низ аз ташаббусҳои ҚТ буд, ки аз тарафи ҷомеаи ҷаҳонӣ хуб пазируфта шуд.

Ба Афғонистон таваҷҷӯҳи хосса зоҳир намудани Президенти ҚТ ва онро як рӯкни асосии сиёсати хориҷии кишвар дар даврони истиқлолият қарор додани ӯ сабаб дорад. Аввалан, барои он аст, ки Афғонистон яке аз наздиктарин ҳамсояҳои Тоҷикистон буда, бо ин кишвар моро умумияти фарҳангӣ, забонӣ, таърихӣ ва арзишҳои динӣ мепайванданд ва дар он тоҷикон сукунат доранд. Сониян, хатарҳои асосие, ки ба Тоҷикистон таҳдид менамоянд, монанди терроризми байналмилалӣ, ифротгароии динӣ ва интиқоли маводи мухаддир, маҳз аз Афғонистон мебошанд. Ва ниҳоят, таҷрибаи нодири сулҳи бобароре, ки Тоҷикистон дорад, метавонад дар Афғонистон мавриди истифода қарор гирад.

Ҳоло марҳилае фаро расидааст, ки мо бояд равобиги хешро бо ин кишвари ҳамсоямон рангу намуди тозае диҳем ва нисбат ба солҳои пеш фаъолтар бошем. Таърих барои ҚТ имконе додаст, ки дар раванди барқарорсозии Афғонистон бо нерӯи инсонӣ ва имкониятҳои муносиби табиӣ ва моддӣ, ки дар ихтиёр дорад, саҳми бевосита бигирад, кишвари асосии интиқолдиҳандаи кӯмакҳои ҷаҳонӣ ба Афғонистон шавад. Дар навбати худ Афғонистон ба сифати роҳрави трансмиллӣ барои ҚТ ва дигар давлатҳои Осиёи Марказӣ дар самти ҷанубӣ кишвари хеле муҳим мебошад.

Бо назардошти он чи гуфта шуд, ба ақидаи мо, танзими барномаи махсуси ҳамкориҳои ҳамаҷонибаи Ҳукумати Тоҷикистон ва Афғонистон бисёр зарур аст. Татбиқи ин барнома тақвияти хузури дипломатии кишвари моро дар ин мамлақати ҳамсоя тақозо мекунад. Моро лозим меояд, ки фаъолияти сафоратамонро дар Кобул ва консулгариамонро дар Мазори Шариф ҳам аз ҷиҳати ҳайат ва ҳам аз ҷиҳати дараҷаи касбии кормандон тақвият диҳем ва дар вилояти Бадахшони Афғонистон консулгари ҚТ-ро боз намоем. Зимнан, консулгари ҚИА дар ш. Хорӯғ фаъол аст. Дар Афғонистон ба кор шурӯъ намудани намояндагҳои Вазорати саноат, Агентии мубориза бо маводи мухаддири назди Президенти ҚТ, Вазорати иқтисод ва савдои ҷумҳурӣ фоли нек мебошад.

Дар тӯли 15 соли истиқлолияти давлатӣ сиёсати хориҷии ҚТ марҳилаҳои пайдоиш, ташаккул ва таҳаввулро аз сар гузаронида, марҳила ба марҳила, фаъол, мутавозин, воқеъбинона, ҳадафмандона, босамар, фарогир ва бисёрсамтӣ шудааст. Ин сифатҳо аз фаро расидани марҳилаи сифатан нав дар сиёсати хориҷии мо, яъне аз марҳилаи тақомули он дарак медиҳанд ва эътимодно ба он зиёд мекунанд, ки дипломатияи тоҷик имрӯз ба иҷрои вазифаҳои муҳимтар ва бузургтар омода аст.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ

Большинство концепций в области общественных наук спорно, и это утверждение как нельзя больше относится к парадигме понятия «безопасность». Каковы причины отсутствия безопасности, какими политическими мерами лучше всего бороться с угрозами, существующими для общества, государства, региона или всей мировой системы? Эти важнейшие вопросы стали в настоящее время предметом анализа и дебатов руководителей государств, членов парламентов, ученых, неправительственных организаций, транснациональных корпораций и международных организаций. Ответы на эти вопросы, политика и стратегия, которые разрабатываются в государстве и обществе по решению проблем безопасности, в том числе и в РТ, и станут определять уровень мира и стабильность в XXI в. Несмотря на спорную природу понятия «безопасность», большинство аналитиков полагает, что речь идет об угрозе применения либо фактическом применении силы, что, по существу, разграничивает теорию и практику безопасности как дисциплины и изучение и практику международных отношений.

В XVII в., в связи с кодификацией понятий «суверенитет» и «территориальная целостность» в Вестфальском договоре 1648 г., возникла международная система государств. Подъем национализма и национальных государств в XVIII и XIX вв. сопровождался попытками великих держав стабилизировать международную систему с помощью определения баланса сил и применения теории баланса сил на практике. Первая мировая война, принесшая с собой колоссальные социально-экономические, политические и военные разрушения, нарушила систему баланса сил и привела к возникновению системы, базирующейся на принципах коллективной безопасности, которая и была институционализована Лигой наций. Вместе с тем, крах Лиги наций с началом второй мировой войны отправил на «свалку» истории эту попытку сдерживания государственной агрессии и продвижения дела международного мира и стабильности.

Во второй половине XX в., в ходе холодной войны (1947 - 1990 гг.), в системе международных отношений главенствовало соперничество сверхдержав, которое и оказало глубокое воздействие на понимание политиками и учеными самой природы безопасности. СССР и США вместе со своими союзниками использовали стратегию сдерживания («баланс террора»), чтобы предотвратить влияние одной из сторон на ход международной политики. В течение этого периода взгляды на безопасность менялись от противодействия угрозам государственному суверенитету и территориальной целостности до использования прямо или косвенно понятия угрозы.

Заметим, что к концу прошлого века, по мере борьбы различных концептуальных парадигм за место в умах людей, ни одна из них так и не стала достаточно доминантной в международных отношениях, чтобы соперничать и

заменить собой объяснительную мощь холодной войны, хотя Фрэнсис Фукуяма, Томас Каплан, Сэмюэл Хантингтон и другие пытались представить свои взгляды как самые авторитетные. Каждая из таких парадигм времён окончания холодной войны имела одну общую со всеми черту: каждая уделяла главное внимание динамике безопасности и стабильности международной системы, хотя и предлагала разные объяснения природы и масштабов безопасности в эпоху со времени окончания холодной войны.

В результате последствий перемен в соотношении сил в мире после окончания холодной войны сложились два главенствующих взгляда на безопасность, которые повлияли и на политиков. В рамках первого предлагается «узкое» определение безопасности, а второго - «широкое». В течение десятилетия в целом нашло признание «широкое», расширенное определение безопасности, поскольку именно оно стало наиболее приемлемым для понимания уязвимости в новой международной системе.

Вопреки идеям представителей «узкой» интерпретации, последователи широкого толкования ставили под сомнение примат военного элемента безопасности. Они полагали, что круг вопросов, охватывающих понятие «безопасность», необходимо расширить и включить в него общественную, экономическую и экологическую безопасность. Так, безопасность воспринималась как нечто большее, чем просто военная мощь. Угрозы, связанные с безопасностью государств, включают в себя коррупцию, деятельность преступных групп, вооруженных формирований, незащищенность границ, незаконный оборот оружия, наркотиков, контрабанду товаров и людей, нелегальную миграцию, распространение ядерного, химического и биологического оружия массового поражения (ОМП), экологические проблемы (например, дефицит доступа к пресной воде или пахотным землям) и, конечно, терроризм.

В начале XXI в. по горячим следам событий 11 сентября 2001 г. многие аналитики говорили о том, что мировая политика претерпела необратимые изменения. Согласно одному из мнений, на смену существующей в 90-х гг. парадигме пришла новая, так называемая «глобальная война с террором, в рамках которой, демократические «свободолюбивые» государства борются с мировыми террористическими сетями и транснациональными группами террористов. Эта война направлена против террористических групп, глобальных по своим масштабам, и продлится несколько десятилетий. Поскольку террористы размыли линию, разделяющую внутреннюю и внешнюю безопасность, реакция на угрозы государству стала включать в себя объединение дипломатических, экономических, военных и разведывательных усилий для предотвращения нападений, снижения уровня уязвимости государства и общества для таких нападений. Шоковое воздействие событий 11 сентября подвигло администрацию Буша к стремлению доминировать в мировой системе так, чтобы ни один стратегический вызов больше не был брошен.

Безусловно, примат США в мировой системе позволяет им обладать огромным преимуществом в вооружениях и технике над ближайшими конкурентами, но позволяет ли такая мощь США устанавливать им самим программу мировой безопасности и вообще обеспечивать безопасность в новом веке?

Можно отметить воздействие глобальной войны с террором на трансатлантическое единство и на вероятные программы мировой безопасности в ближайшем десятилетии. Хотя истории известны многие упреждающие войны, однако вторжение в Ирак под предводительством США 20 марта 2003 г. стало первой упреждающей войной в соответствии со Стратегией национальной безопасности США, принятой в 2002 г. Операция «Иракская свобода» полностью обнажила раскол внутри НАТО, внутри США, между США и Францией, Германией, Бельгией, Люксембургом, между США и Турцией, между европейскими странами-членами НАТО - Великобританией, Италией, Испанией, Данией и Португалией, и новыми странами-членами НАТО из Центральной и Восточной Европы (Вильнюсской десяткой) - между «старой» и «новой» Европой. В глазах многих аналитиков такой раскол является фундаментальным по своей природе и представляет для НАТО кризис, сопоставимый в ее истории только с Суэцким кризисом 1956 г., когда США выступили оппонентом «коалиции стремящихся» - Франции и Великобритании, к оккупации Суэцкого канала вплоть до принуждения своих прежних союзников к унижительному отступлению.

Две красные нити проходят по всей ткани евро-атлантической безопасности. Во-первых, на фундаментальном уровне США и европейские государства базируются на либеральной политической культуре, имеют общие цели и интересы (мировая справедливость, демократизация, стабильность) и единое сообщество безопасности, если не стратегическую культуру. Вместе с тем, все большие различия наблюдаются среди членов Евро-Атлантического сообщества относительно средств достижения общих целей. Например, ключевым расхождением стали вопросы о том, когда, как и где использовать силу, и что оправдывает принудительное вмешательство. Союзники по НАТО - особенно США и Франция - в целом достигали согласия по угрозам, но расходились по вопросам приоритетов, характеристик и наиболее целесообразным методам и инструментам реагирования на них. Такие расхождения по вопросу о средствах (но не целях) достижения безопасности и стабильности стали основой дебатов относительно вероятного преобразования НАТО в будущем.

Во-вторых, жесткая военная мощь США остается, а «военные преобразования» укореняются. Эти «военные преобразования» США являются сознательным политическим выбором по внесению коренных преобразований в потенциал ведения боевых действий, чтобы достойно ответить на новые стратегические вызовы. Они способствовали фундаментальным изменениям в оснащении, доктрине, оперативных концепциях, организации, обучении военной культуре. Однако достигли ли США пика своей мощи, чтобы не испытывать

искушения подняться еще выше? Некоторые могут предположить, что логика стратегии США заключается в создании де факто глобальной, хотя и либерально-демократической империи посредством установления подопечных территорий и неоколониальных протекторатов, которые формально являлись нежизнеспособными государствами. Трансформация политики в области безопасности после нападений 11 сентября была разительной. Эти нападения спровоцировали радикальный пересмотр стратегии США в отношении Ближнего Востока, который, похоже, занял место Советского Союза. По замыслам США Ближний Восток должен претерпеть демократические перемены, чтобы снизить риск переноса своей системной дисфункции на Запад.

Поскольку некоторые режимы в этом регионе являются репрессивными, они, естественно, стараются удержать статус кво и вряд ли поддержат демократические меры по укреплению безопасности, в ходе которых они потеряют власть.

Главными вопросами, которые будут доминировать в дискуссиях по международной безопасности в первые десятилетия XXI в., на наш взгляд, станут вопросы о том, как демократия и эффективное государственное управление могут обеспечить модернизацию, строительство гражданского общества, расширение экономических возможностей и их масштаб, которые внешние участники могут поддержать, а не препятствовать им. Особенно явными они станут во взаимоотношениях с Ближним Востоком, Центральной Азией, в том числе и РТ, и большими регионами Африки к югу от Сахары. Работа над последствиями продления существующего порядка может быть лучше, чем борьба с негативными последствиями смены режимов. США разработали инициативу по «Большому Ближнему Востоку», которая и представляет собой попытку решения этого вопроса, но пока неизвестно, насколько эффективно эту инициативу можно реализовать. С учетом неопределенности с установлением стабильности в Ираке, подъема неоталибских сил в Афганистане, роста производства опия и реальной опасности, связанной с появлением наркотеррористических, а не рыночно-демократических государств, инициатива по Большому Ближнему Востоку может быть торпедирована «стратегическим провалом» Запада сначала в Афганистане, а затем и в Ираке.

Так, похоже, что 11 сентября и «битва за Афганистан», а также «битва за Ирак» высветили структурную, технологическую и институциональную слабость и напряженность в рамках трансатлантического сообщества безопасности - места рождения современной системы государств Вестфальского типа. Они вызвали и реакцию по всему миру, поскольку многие государства стремятся отреагировать на изменения в среде безопасности и решить – поддержать ли парадоксальную силу, а не

либерально-демократический имперский проект, возглавляемый США, который будет отстаивать демократические ценности.

Этот проект столкнулся с несколькими серьезными вызовами, в немалой степени из-за распространения ОМП. Превосходство США в обычных вооружениях, особенно системах электроники, технологиях управления базами данных и сферах дистанционных систем управления боевыми действиями снижает вероятность того, что какое-либо государство сможет противостоять военной мощи США, применяя вооружения. В свете превосходящей силы большинство террористических групп или государств-изгоев, вероятно, примут решение не вступать в столкновение с вооруженными силами США либо, в лучшем случае, предпримут мятежную кампанию и будут полагаться на низкотехнологичные варианты ОМП. В конце 2003 г. отключение электричества в США и Италии показало, насколько энергетическая инфраструктура – генерирование и распределение электроэнергии – уязвима для нападения. Еще более это подтвердили нападения Аль-Каиды на объекты нефтяной и газовой инфраструктуры и иные мощности Саудовской Аравии в 2004 г. Эффект, произведенный компьютерным вирусом 'Му.Доого' в начале 2004 г., указывает на высокую вероятность того, что кибератаки станут также излюбленным оружием террористов.

Для государств-изгоев и других стран, которые стремятся добиться стратегического паритета, существует альтернативная стратегия безопасности: получить ОМП для сдерживания внешних угроз. Хотя Ливия от этой стратегии отказалась, ее успешно применяли Индия и Пакистан в 1999 г., Северная Корея в июне 2003 г. (возможно, в последующие годы и Иран).

Вместо того, чтобы представлять себе страшное будущее – настолько ужасны были события 11 сентября в Нью-Йорке и Вашингтоне – лучше воспринимать их как яркую иллюстрацию развития событий в области безопасности и конфликтов в десятилетие, прошедшее с окончания холодной войны. Перемен произошло множество, и они взаимосвязаны, но особого внимания заслуживают три процесса, и они бросают вызов стабильности государств - даже самых богатых, хорошо организованных и мощных - и самой мировой системе.

Во-первых, перемены в мировом балансе сил, вызванные распадом СССР и увеличивающимся разрывом между богатыми и бедными странами, политикам еще предстоит как следует понять. Во-вторых, технологическая революция и ее неконтролируемое распространение представляет собой угрозу для всех государств - слабых и сильных. В-третьих, меняется общественное мнение, особенно в западных странах, относительно роли, задач и обязанностей военных, и как раз в то время, когда множатся и углубляются новые источники опасности. Таким образом, хотя основным вектором для государств остается строительство пост-Вестфальской государственной модели - суверенитет, границы, вооруженные силы, национальные интересы - у многих государств на сегодняшний день нет возможности ее реализовать.

Поэтому концепция безопасности может рассматриваться как отражение озабоченности отдельных государств в отдельные периоды времени. Концепция безопасности становится особо податливой и гибкой, а изучение политики в области безопасности выявляет как объективную природу стабильности и нестабильности, так и субъективное восприятие общества и государства, которые ее используют. Глядя в будущее, нужно задаться вопросом, насколько демографические изменения, природные ресурсы, экология, наука и техника, мировая экономика и глобализация, национальное и международное управление и будущие конфликты влияют на безопасность людей, общества, государства, региона и мировой системы. На наш взгляд, это исследование позволит прогнозировать в будущем вопросы безопасности и, хочется надеяться, что позволит лучше управлять возможными источниками опасности и конфликтов с тем, чтобы постепенно управлять процессом распространения устойчивого мира во всем мире.



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА И РЕАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Политическая обстановка определяет реальную политику власти, и, если кратко ее охарактеризовать, то она состоит из природных и людских ресурсов, политического строя и внешней политики, т. е. взаимоотношений политической власти с соседними и дальними государствами. Поэтому существует необходимость постоянно анализировать обстановку, выработать пути развития взаимоотношений и взаимодействий, и принимать меры, позволяющие нейтрализовать конфликты, или, по крайней мере, минимизировать воздействие негативных факторов на процессы становления новой политической реальности.

Демократические принципы являются наиболее приемлемыми в существующей мировой обстановке, но есть внутренние противоречия, которые основываются на потенциальных конфликтообразующих проблемах региона. К этим проблемам региона можно отнести следующее:

1. Экономическая нестабильность.
2. Слабое взаимодействие государственных структур и населения.
3. Слабый авторитет государственной власти.
4. Процессы вестернизации.
5. Блок внешнеполитических проблем.
6. Неизвестность и неуверенность в завтрашнем дне.

Если говорить о реальности политики государств региона, то она, безусловно, может быть осуществлена в случае использования демократических принципов.

В отношении внешних факторов. К наиболее существенным внешним факторам, оказывающим влияние на реальную политику, следует отнести такие новые глобальные проблемы современности, как экстремизм, наркобизнес, торговля людьми и международный терроризм.

Терроризм как метод борьбы политических противников в конфликтах является не только показателем внешнего противостояния между государствами, он становится необходимой частью мировой политики. Этнонациональные, религиозно-идеологические и культурно-психологические разногласия внутри той или иной страны благодаря развитию коммуникационных и информационных возможностей приобрели глобальный характер и становятся основой экстремизма, в них втягиваются различные политические силы и используются террористические способы.

Таджикистан как участник международных отношений является носителем всех прав и обязанностей по международному праву и как полноправный член ООН поддерживает деятельность этой авторитетной международной организации. Таджикистан высоко оценивает усилия ООН, её спецпредставителей, Миссии наблюдателей и других структур этой организации в установлении мира и согласия

в Таджикистане.

Республика Таджикистан как субъект международного права со дня обретения суверенитета в соответствии со своей Конституцией и другими законодательными актами проводит миролюбивую политику, осуществляет регулирование политического и экономического сотрудничества с другими субъектами политики и права путем заключения договоров в области обеспечения национальной безопасности. Таджикистан стремится в международных отношениях не входить в какие-либо союзы и блоки по политическим и военным интересам, направленные против определенных государств, прежде всего государств региона.

Руководство страны прекрасно понимает, что только в условиях мира и активного нейтралитета Таджикистан может решать основные национальные задачи по укреплению своего суверенитета, по ликвидации экономической отсталости и сохранению своей государственности.

В современном мире понятие «традиционный нейтралитет» потеряло свое классическое значение. Можно говорить об активном нейтралитете, который понимается как политическое балансирование для сохранения и укрепления позиции своего государства.

Таджикистан должен быть активно нейтральным и заинтересованным в развитии экономических связей на взаимовыгодной основе со всеми государствами, особенно с развитыми в экономическом отношении, независимо от их политической и идеологической ориентации.

Надо помнить, что ни одно государство не будет предлагать Таджикистану заманчивые экономические планы, если сам Таджикистан не предложит их. Такие планы Таджикистан уже предлагает, используя принцип активного нейтралитета, и осуществляет экономическую политику в первую очередь у себя внутри страны. Реальная политика и перспективы на будущее должны строиться с учетом политической обстановки и законодательно закрепленных реальных возможностей. Было время, когда у Таджикистана был небольшой выбор партнеров. В настоящее время он имеет дипломатические отношения с 117 государствами, и эту возможность нужно использовать с учетом интересов своих партнеров, в том числе России и Китая.

Таджикский народ исторически много веков сосуществует с китайским, индийским и мусульманскими народами и должен дорожить дружбой с ними. Таджикистан твердо уверен в том, что развитие взаимоотношений с этими странами является фактором, благоприятствующим стабильности и процветанию в регионе. Успешно развиваются двусторонние отношения Таджикистана со странами СНГ и сопредельными странами.

Известно, что исторически традиционной формой включения государства в международные и региональные отношения являются двусторонние и многосторонние договоры, которые заключаются по основным политико-правовым аспектам взаимоотношений.

С Россией у Таджикистана самые хорошие отношения. Одной из первых стран, с которой Таджикистан подписал договор о дружбе и сотрудничестве и взаимной помощи (25 мая 1993г.), была Россия. В последующем, с Россией был подписан целый ряд важных соглашений, направленных на углубление межгосударственных связей и российско-таджикского сотрудничества в различных областях. К сожалению, эти договоры и соглашения, в основном, не работают, и инвестиции, вложенные в экономику Таджикистана со стороны России, кроме военно-технического сотрудничества, неэффективны. В чем причина? В имперских амбициях России, как преподносят некоторые СМИ, в невыгодности условий или риске потерять вложенные средства? На наш взгляд, ни то и ни другое. Скорее всего, если в политическом плане роль Таджикистана определена для России, то эта роль все еще не определена в экономическом плане.

США заинтересованы в получении политико-экономических возможностей в Центральной Азии, но у них возможности ограничены другими причинами. На пути США стоят Россия, Иран, Афганистан и Китай, интересы которых расходятся с интересами США. Страны, через которые США до недавнего времени хотели подготовить основу для усиления своего присутствия в Средней Азии - Пакистан, Турция и Саудовская Аравия, нужного влияния на Центральную Азию не имели и пока не имеют.

Политика США, их стремление к созданию однополярного мира обостряют борьбу за установление многополярного мира, за перераспределение мирового рынка, за обладание природными, технологическими, информационными ресурсами и рынками сбыта.

В связи с постоянным изменением политической обстановки необходимо помнить, что в основе борьбы за установление нового международного порядка лежит идеология глобализации, которая обосновывает стремление развивающихся стран добиться экономической, научно-технической и информационной независимости, а также покончить с научно-техническим, культурным и идеологическим господством "империализма".

Учет политической обстановки в реальной политике обеспечивает экономическую, социально-политическую стабильность, безопасность общества и государства, проведение единой политики в области безопасности, независимый и социально ориентированный экономический курс.

Статус Таджикистана как субъекта международного права базируется на наличии у него суверенитета. Суверенитет государства есть полнота законодательной, исполнительной и судебной власти на его территории. Он исключает всякую иностранную власть и зависимость.

### Список использованной литературы

- 1.К.Джалилов. Национальные интересы Таджикистана и вопросы безопасности. // Джумбиш, апрель 1998.
- 2.Дипломатический словарь ч. 111. – М., - С.437.
- 3.Конституция Республики Таджикистан. – Душанбе, 2003.

*Х.А. Додихудоев  
В.А. Ниятбеков*

## **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН И ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Заметное место во внешней политике Республики Таджикистан занимают взаимоотношения с тюркоязычными государствами, такими как Кыргызстан, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, соседями по региону, а также с Азербайджаном и Турцией. В свою очередь, и сама Турция принадлежит к числу тех государств, кто активно сотрудничает с республиками бывшего СССР, в том числе и Республикой Таджикистан.

Турция за короткий промежуток времени стала одним из ключевых игроков в Центральной Азии, и многим государствам, имеющим в регионе свои национальные интересы, приходится учитывать турецкий фактор.

Независимость, которую обрели республики Центральной Азии, придала турецкой внешней политике новые параметры. Стратегию и основные направления внешней политики Турции в отношении этих стран, с большинством из которых её связывает общий язык, близкая история и культурные связи, можно резюмировать следующим образом:

- вклад в укрепление государственной структуры и суверенитета этих стран;
- поддержка экономических и политических реформ;
- оказание помощи этим странам в плане их интеграции с миром;
- развитие двусторонних отношений во всех областях с этими странами на основе взаимных интересов и равенства.

Турция стала одним из первых государств, признавших независимость республик Центральной Азии и открывших свои посольства в этих странах (1).

Политический диалог между Душанбе и Анкарой берет свое начало 29 января 1992г., когда Турция официально признала государственную независимость Республики Таджикистан и установила дипломатические отношения. Прошедшие годы позволяют нам рассматривать таджикско-турецкие отношения как наиболее стабильные и имеющие тенденцию к дальнейшему расширению и укреплению.

22 марта 1992 г. было открыто Посольство Турецкой Республики в Республике Таджикистан.

В апреле 1993 г. делегация Таджикистана посетила Турцию. Во время этого посещения были подписаны два следующих документа:

- Соглашение о коммерческо-экономическом сотрудничестве между Республикой Таджикистан и Турецкой Республикой;
- Соглашение о предоставлении кредита на сумму 50 миллионов долларов Республике Таджикистан.

В июне 1993 г. в Стамбуле прошла встреча президентов двух стран по

итогам которой было достигнуто следующее:

- подписание Соглашения о дружеских отношениях между Республикой Таджикистан и Турецкой Республикой;
- подписание Протокола о Консультативном центре между министерствами иностранных дел Республики Таджикистан и Турецкой Республики.

10-11 сентября 1995 г. президент Турции С.Демирель во главе делегации, состоящей из членов правительства, а также представителей коммерческих учреждений Турции, официально посетил Республику Таджикистан. В результате этой встречи были подписаны следующие документы:

- Соглашение о воздушном сообщении между Республикой Таджикистан и Турецкой Республикой;
- Соглашение о сотрудничестве в науке и технологии;
- Соглашение о сотрудничестве в экологии;
- Нота взаимного согласия;
- Совместное коммюнике.

На основании Ноты взаимного согласия, спустя короткий промежуток времени, в г.Душанбе стало функционировать Бюро «Развитие сотрудничества с Турецкой Республикой» (2).

Весной 2005 г. в столице Таджикистана состоялся таджикско-турецкий Бизнес-форум, на котором было рассмотрено состояние таджикско-турецких экономических отношений, выявлены перспективные сферы взаимовыгодного сотрудничества. Турецкие предприниматели проявили интерес к добыче и переработке драгоценных камней, также было заявлено о намерении закупки первичного алюминия с последующим созданием совместного таджикско-турецкого предприятия по производству алюминиевой продукции.

В декабре 2005 г. состоялось очередное заседание Таджикско-турецкой экономической межправительственной комиссии, на котором турецкая сторона изъявила желание участвовать в строительстве энергетических объектов на юге Таджикистана в Хатлонской области. Согласно достигнутым соглашениям, турецкая сторона намерена инвестировать ряд энергетических проектов на реке Пяндж: Джумарскую ГЭС, мощностью 2000 Мвт, Кукчинскую (800 Мвт) и Московскую (350 Мвт) гидроэлектростанции. Суммарная себестоимость всех трех объектов с участием турецких инвесторов составляет 3,5 млрд. долл. США и позволит трудоустроить 13 000 рабочих рук.

Следует отметить, что данные объекты находятся вблизи таджикско-афганской границы и в будущем возможен экспорт таджикской электроэнергии не только в Афганистан, но также в Иран, Пакистан и Индию, то есть в страны, где потребность в энергоресурсах из года в год только увеличивается.

Помимо этого, имеются намерения участвовать в разработке коксующегося угля и природного газа на юге Таджикистана, но последние проекты требуют разработки своего технико-экономического обоснования.

Новый импульс развития таджикско-турецких отношений был получен

после официального визита Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмонова в Турцию в начале 2006 г., по итогам которого были подписаны двусторонние соглашения: "О партнерстве и экономическом сотрудничестве Таджикистана и Турции", "О деятельности Управления по координации совместных проектов Таджикистана и Турецкой Республики", а также подписан меморандум "О взаимопонимании по сотрудничеству в сфере туризма", которые, в свою очередь, были подкреплены совместной Декларацией "О расширении и углублении двустороннего сотрудничества между Таджикистаном и Турцией".

Следует отметить, что на данный момент турецкий капитал является одним из активных на таджикском рынке. В Таджикистане функционирует ряд совместных таджикско-турецких предприятий, наиболее крупным среди них является фабрика «Бурсел Душанбе текстиль», общая стоимость которой составляет 75 млн. долл. США, из них 64 млн. долл. США предоставляется турецкой компанией Bursel Textile Industry and Foreign Trade Inc. Предусматривается, что фабрика будет представлять собой линии вязальных, прядильных, швейных и красильных цехов с готовой переработкой 8 025 тонн хлопка-волокна. Производственная мощность фабрики будет составлять 6 663 тонны пряжи, 6026 тонн крашеного полотна и 6500 тонн белого полотна. По предварительным подсчетам, экспортный потенциал фабрики составит около 50 млн. долл. США в год. В Таджикистане действуют также и другие совместные предприятия - «Сера - Тадж», «Шариф - турк», «Чагри Лтд».

Необходимо отметить, что товарооборот между Таджикистаном и Турцией характеризуется некоторыми перепадами, однако, можно проследить стабильную динамику роста за последние шесть лет: 2, 4 млн. долл. США в 1999 г., 62, 4 млн. долл. США – 2000 г., 84, 4 млн. долл. США – 2001 г., 129, 0 млн. долл. США – 2002 г., 222, 7 млн. долл. США – 2003 г., 177, 6 млн. долл. США – 2004 г. (3).

Турция входит в десятку основных внешнеторговых партнеров Таджикистана. Главные статьи импорта Таджикистана из Турции составляют продукты неорганической химии, сахар, кондитерские изделия и промышленное оборудование, а экспорт представлен первичным алюминием (99,6%), кожевенным сырьем, хлопком.

В таджикской столице начали возводиться крупные объекты с участием турецкого капитала, в частности, торговый центр «Кайнак», являющийся одним из самых больших капиталовложений Турции в Таджикистане (10-11 млн. долл. США). Турецкие компании являются генеральными подрядчиками строительства различных крупных объектов, таких как гостиничный комплекс «Хаят Редженси» на берегу Комсомольского озера, строящийся турецкой компанией ЭНКА; стратегическая автомагистраль Душанбе – Куляб – Мургаб – Кульма – Каракорум, соединяющая Таджикистан с соседним Китаем, тендер на строительство которой выиграла компания ЭНТЕС.

В государствах Центральной Азии действует Турецкое управление по сотрудничеству и развитию (ТИКА), которое предоставляет техническую помощь

странам региона.

Экономическое сотрудничество двух стран не ограничивается двусторонним форматом, оно также имеет место в рамках Организации Экономического Сотрудничества, образованной в 1964 г. Турцией, Ираном и Пакистаном. В 1992 г. к ним присоединились Афганистан, Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

Для дальнейшего укрепления таджикско-турецких экономических связей турецкая авиакомпания "Туркиш Эйр" намерена осуществлять авиарейс Стамбул – Душанбе, дополнительно к существующему авиарейсу, выполняемому Госавиакомпанией "Таджик Эйр", который не удовлетворял потребности сторон.

Большое внимание страны уделяют гуманитарному сотрудничеству. Осенью 1993 г. в Душанбе было учреждено Общество таджикско-турецкой дружбы, поставившее своей целью укрепление культурных, научных контактов путем проведения совместных мероприятий.

Наиболее приоритетной сферой сотрудничества стало образование во многих городах Таджикистана - Душанбе, Ходженте, Турсунзаде, Курган-Тюбе и т.д., совместных таджикско-турецких лицеев, которые успешно функционируют. Выпускники данных учебных заведений демонстрируют достаточно высокий уровень знаний, многие из них продолжают свою учебу в вузах Турции. Действующий образовательный центр «Шалола» по изучению компьютерных навыков и иностранных языков, в том числе турецкого, стал одним из удачных совместных проектов.

Внешняя политика Анкары в Центральной Азии носила стремительный характер, ибо появление новых тюркоязычных государств в значительной степени повысило авторитет Турции на международной арене. В последнее время все чаще муссируется некогда забытая идея пантюркизма, её возрождение внесло определенную сумятицу в региональные процессы. Исключив две неизбежные отрицательные идеи - пантюркизм и панисламизм, которые способствуют возникновению межнациональных конфликтов, многосторонние отношения между Турцией и Таджикистаном могут стать источником взаимных интересов и отношений. Все государства должны придерживаться единой политики, которая способствует превращению республик Центральной Азии в дружественные страны (2).

Таджикско-турецкие отношения складываются в рамках турецкой дипломатии, которая, как известно, руководствуется принципом, указанным еще Ататюрком: "Мир в стране и мир во всем мире".

Несмотря на то, что каждая из стран находится на пути своего исторического развития, тем не менее оба государства имеют единую точку зрения на многие глобальные и региональные проблемы. Очевидно одно, что современный уровень таджикско-турецких отношений далек от реального потенциала двух государств, что, безусловно, не устраивает ни одну из сторон. Существующая модель государственного развития Турции, приведшая к большому



экономическому росту страны, может найти свое практическое применение по некоторым аспектам и в Республике Таджикистан.

### Список использованной литературы

1. Основные направления внешней политики Турции. В кн. Турция 2004. Главное управление печати и информации при Правительстве Турции. 2004. – С.- 239.
2. Байматов Л. Анализ отношений между Республикой Таджикистан и Турцией (1991-1995 гг.) // Аму–Дарья. Иранский журнал по изучению Центральной Азии и Кавказа. – 2001. - №7. – С. 71-72, 84-85.
3. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. - 2005. – С. 257.

## ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ СИЛОВОЕ ПОЛЕ (ГСП) ТАДЖИКИСТАНА: АНАЛИЗ МЕГАТRENДА

В геополитических характеристиках стран в настоящее время используется понятие «геополитическое силовое поле» (ГСП), т.е. «пространство, контролируемое государством путем мобилизации политических, экономических, военных и иных средств, и имеющее комплексную пространственно-временную парадигму, которая выражается в геополитическом коде» (1).

Говоря другими словами, под ГСП понимается пространство, контролируемое национальной общностью или находящееся в зоне ее интересов, то пространство, которое она стремится контролировать. И, хотя концепция ГСП предложена и наиболее разработана в российской геополитической науке, на Западе применяется схожее понятие «срединного пространства». Так, Дж.Паркер использует для этого термин «core area». Суть его концепции состоит в том, что срединное пространство – это пространственная единица, имеющая ярко выраженную географическую, социальную и политическую организацию самодостаточного вида и претендующая на создание собственного геополитического силового поля. Срединное пространство («core area») располагается по Паркеру в периферийной зоне по отношению к сопредельным срединным пространствам, точнее, к эпицентру их центробежных сил, что и дает срединному пространству возможность сохранить собственную независимость и избежать политического поглощения соседями (2).

Принимая понятие ГСП для Республики Таджикистан, необходимо учитывать, на наш взгляд, некоторые отличия в характеристиках формирования и функционирования его для стран Среднего Востока: в частности, использование крупных рек в качестве естественных национальных и государственных границ – здесь эту роль играют крупные сухопутные препятствия – горные хребты и пустыни. Оазисная система формирования государств, культур и цивилизаций имеет свою специфику в геополитической картине как Средней Азии, так и всего Среднего Востока, внося «поправки» в теорию западных и российских исследователей.

Переходя непосредственно к анализу мегатренда ГСП Республики Таджикистан, необходимо выделить три основные его характеристики, отличающие этот феномен от окружающих ГСП: 1) географическое положение стокообразующей страны. Здесь формируется 80% стока р.Амударьи, 90% р.Зеравшан и проходит значительная часть русла р.Сырдарьи. Этот географический факт потенциально распространяет ГСП Таджикистана на территорию Узбекистана, Туркменистана, Афганистана и отчасти (через формирование стока Арала) – на Казахстан. Проявляется эта часть ГСП через два технико-экономических явления, связанных с регулированием вод:

- а) орошение сельхозугодий и водоснабжение населения;
- б) гидроэнергетика.

Использование названного фактора ГСП связано с колоссальными финансовыми вложениями на строительство гидротехнических и гидроэнергетических сооружений и является в значительной степени потенциальным.

В настоящее время Таджикистан начал решать часть проблем, которые связаны с названным аспектом его ГСП. Однако уже на этапе достройки Рогунской и двух Сангтудинских ГЭС он столкнулся с целым комплексом трудностей не только и не столько технико-экономических, но и политических, выразившихся в активном сопротивлении соседнего узбекского ГСП осуществлению рогунского проекта в нужном для РТ объеме. Так, на протяжении 2005- начала 2006гг. предпринимаются попытки воздействия на экспертное сообщество гидростроителей для изменения проекта по Рогунской ГЭС, разработанного институтом «Саогидропроект» в 1978г., с целью снижения высоты плотины с 335м до 185м и изменения ее конструкции с каменно-набросовой на монолитно-бетонную. В этом случае Таджикистан теряет преимущества в выработке электроэнергии и, самое главное – в вопросе водорегулирования стока крупнейшего притока Амударьи – Вахша.

Следующим по времени комплексом проблем в этом направлении для РТ является осуществление Даштиджумского гидропроекта, связанного с переброской части вод Пянджа в р.Обихингоу с целью «прокачки» ее через Вахшский каскад ГЭС.

Еще одним проектом того же уровня может стать строительство комплекса из 12-15 ГЭС малой и средней мощности на р.Зеравшан, являющейся важным источником орошения Самаркандской, Навоинской и Бухарской областей Узбекистана.

Другой уровень гидроэнергетической стратегии в рамках ГСП Таджикистана – освоение потенциала р.Пяндж: еще в 1960-1970гг. здесь был спроектирован каскад из тринадцати ГЭС. Ясно, что расширение ГСП Таджикистана в этом направлении зависит не только от усилий самой Республики Таджикистан, но и от решения массы геополитических проблем, центром которых является Афганистан.

Несмотря на всю сложность осуществления таджикско-афганского гидроэнергетического (и оросительного для Северного Афганистана) проекта на Пяндже, он имеет непосредственный выход на вторую характеристику в ГСП Таджикистана, а именно: 2) культурное влияние Таджикистана как части Большого Хоросана.

Таджикистан – особый мир, это часть Большого Хоросана, наследие всей истории и всех его традиций. В то же время Таджикистан – наиболее древняя часть Большого Хоросана. Кроме того, судьба таджиков неразрывно связана с судьбой всего Среднего и Ближнего Востока.

Таджики являются носителями культурного наследия исламской цивилизации, традиций и ценностей суннизма и исмаилизма. Одновременно ими бережно и наиболее полно среди народов Востока сохранены традиции зороастризма и авестийской культуры.

Таджикам принадлежит важнейшая медиаторная роль культурного моста между Большим Хоросаном и тюркским миром. Такая роль таджиков объясняется их культурой, последние тринадцать веков развивавшейся в рамках суннизма, что дало им возможность органично стать культурным мостом для всех народов Средней Азии, исповедующих это направление ислама.

В то же время таджики являются связующим звеном Большого Хоросана, в т.ч. Средней Азии с Россией. Геополитическая роль Таджикистана выражена в особом среди стран Средней Азии отношении с Россией и закреплена как двусторонними договорами, так и мощным демографическим фактором – массовой трудовой миграцией и крупной диаспорой в Российской Федерации.

Одним из важнейших регионов распространения ГСП Таджикистана является Северный Афганистан (исторические Восточный Хоросан, Каттаган и Бадахшан). По сути дела, они являются одной, единой с Мавераннахром историко-культурной зоной Большого Хоросана, где возникла и формировалась таджикская культура.

И наконец, третий фактор: влияние Республики Таджикистан как «миграционного донора». Выезд сотен тысяч таджиков за пределы страны после 1992г., формирование крупных и все увеличивающихся диаспор в России, Кыргызстане и Казахстане дает ГСП страны мощный рычаг, еще до конца не оцененный и не осознанный в достижении экономических, политических и культурных целей. В связи с этим хотелось бы обратить внимание также и на судьбу около 0,5 млн. русского населения, выехавшего из РТ в период 1990-2006гг.: многие из них продолжают считать себя таджикстанцами, сохраняют теплое отношение к своей «первой родине» и потенциально являются мощным связующим компонентом российско-таджикских отношений.

Свою немаловажную роль может сыграть для ГСП Таджикистана и участие его граждан во всероссийской миграционной программе, объявленной в России 29 июня 2006г.

Географическая расположенность Республики Таджикистан делает страну ядром важнейших геополитических процессов Среднего Востока, превращая ее одновременно, в зависимости от обстоятельств, либо в ворота между несколькими цивилизациями и экономическими макрорегионами, либо в неприступный горный бастион. В любом случае, в настоящее время страна является государственным ядром многомиллионного таджикского этноса, опорой и надеждой миллионной таджикской диаспоры, проживающей в сложных условиях в более чем тридцати странах мира.

Экономической основой развития Республики Таджикистан должны стать уникальные природные богатства, которыми страна располагает благодаря своему

географическому положению: ресурсы пресной воды в высокогорье. Это делает Таджикистан потенциальным, одновременно водосберегающим и водорегулирующим государством, а также мощной гидроэнергетической державой Среднего Востока. Реализация этого потенциала является главной стратегической задачей развития экономики Таджикистана как в ближайшей, так и в долгосрочной перспективе.

Специфика геополитического силового поля Таджикистана позволяет стране в потенциале занять ведущее положение в регионе Среднего Востока и особенно Средней Азии. Однако осуществление этой задачи потребует мобилизации всех экономических и интеллектуальных ресурсов не только населения Республики Таджикистан, но и широкого привлечения к реализации этой задачи многомиллионной таджикской диаспоры.

Приведенные в работе характеристики мегатренда ГСП Таджикистана являются лишь некоторыми из целого ряда характеристик, создающих геополитический код государства. Разработка этой проблемы является в настоящее время одной из важнейших и неотложных задач геополитической науки республики, от которой зависит осуществление многих политических, экономических и социальных проектов.

#### **Список использованной литературы**

1. Зеленева И.В. Геополитика и геостратегия России (XVIII – перв. половина XIX века). Издание 2-е, исправленное. – СПб.- 2005. – С.39.
2. Parker G. Geopolitics. Past, present and Future. London; Washington. 1998, p.112.

## ТАДЖИКИСТАН – ЮНЕСКО: РАСШИРЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ

После провозглашения независимости (1991 г.) Республика Таджикистан 6 апреля 1993 г. стала полноправным членом ЮНЕСКО – Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, а в 1994 г. Постановлением Совета Министров Республики Таджикистан (№ 305 от 28 июня 1994 г.) была создана Национальная комиссия Республики Таджикистан по делам ЮНЕСКО.<sup>1</sup>

В первые годы становления на долю молодого независимого Таджикистана выпали сложные и трудные испытания: гражданская война, распад экономических связей, разрушение инфраструктуры, перемещенные лица, беженцы и др. В это время помощь и поддержку Таджикистану оказывали многие страны и международные организации. ЮНЕСКО также не осталась в стороне.

В первую очередь была оказана экстренная помощь детям-сиротам (1995), потерявшим родителей в годы гражданского противостояния, - финансовая помощь для приобретения им необходимой одежды, учебных принадлежностей. Была оказана техническая помощь с целью повышения компьютерной грамотности учащихся школ республики, а также создания в Технологическом университете компьютерного центра. В области науки оказывалась помощь в продолжении изучения ледниковых и климатических исследований, строительстве Музея древностей Академии наук Таджикистана и др. В свою очередь и ученые Таджикистана внесли вклад в издание многотомника ЮНЕСКО «История цивилизации Центральной Азии» и других научных изданий ЮНЕСКО (например, «Всемирная история: научное и культурное развитие»)<sup>2</sup>.

При поддержке ЮНЕСКО в республике был проведен ряд актуальных научно-практических конференций и симпозиумов. Например, Международный семинар «Вклад эпохи Саманидов в культурное наследие Центральной Азии» (г. Душанбе 14–19 июня 1998г.), Международный симпозиум «Исторический опыт достижения мира в Таджикистане» (г. Душанбе, 2001г.) и др.

В октябре 2002 г. Душанбе посетил Генеральный директор ЮНЕСКО Коичиро Матсуура, который принял участие в работе Международного семинара по проблемам воды. После визита в республику Генерального директора отношения между Таджикистаном и ЮНЕСКО приняли новые формы в сфере укрепления и расширения сотрудничества.

---

<sup>1</sup> Текущий архив Национальной комиссии Республики Таджикистан по делам ЮНЕСКО.

<sup>2</sup> Там же.

Национальная комиссия Республики Таджикистан начала строить свою работу по сотрудничеству с ЮНЕСКО, учитывая приоритеты страны. На 32-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (октябрь 2003 г.) было принято решение о праздновании 2700-летия г. Куляба.

В ноябре 2003г., после проведенной кропотливой работы и переговоров, ЮНЕСКО провозгласило «Шашмаком» «шедевром устного и нематериального наследия человечества». В ходе выполнения данного проекта, поддержанного японским Фондом доверия, изданы книги, проведены мастер-классы, международный фестиваль, организована передвижная выставка национальных инструментов и др.

Национальная комиссия Республики Таджикистан по делам ЮНЕСКО совместно с хукуматом г. Душанбе, учеными, общественными деятелями, представителями неправительственных организаций подготовила документы для выдвижения кандидатуры г. Душанбе на премию ЮНЕСКО «Город мира». Из десяти необходимых критериев группа по подготовке материалов отобрала четыре: «Толерантность как основа культуры мира», «Навруз – сотрудничество, единение и мир», «Сохраним культурное наследие – история города Душанбе» и «Зеленое кольцо столицы». В августе 2004 г. ЮНЕСКО приняло решение о присуждении городу Душанбе премии ЮНЕСКО «Город мира» за 2002 – 2003гг. в регионе Азии и Тихого океана. В сентябре в г. Барселона (Испания) прошла инаугурация городов мира, которым была присуждена эта почетная и престижная премия. А в ноябре 2004 г. на торжественном совещании, посвященном празднованию 80-летия г. Душанбе как столицы Таджикистана, Региональный директор офиса ЮНЕСКО в Алматы Анджум Хак вручила мэру г. Душанбе премию ЮНЕСКО «Город мира».

В 2005 г. (24 мая – 1 июня) в Штаб-квартире ЮНЕСКО проводился фестиваль «Культурное разнообразие и диалог в Центральной Азии». В работе фестиваля принимала участие и делегация Республики Таджикистан.

«Центральная Азия – уникальное пространство, где веками пересекались разные цивилизации, уживались различные религии и верования... Установление диалога между этими культурами, между наследниками различных традиций и призван способствовать этот фестиваль»<sup>3</sup>, – подчеркнул на его открытии Генеральный директор ЮНЕСКО Коичиро Матсуура. Разнообразие культур и приверженность диалогу – характерная особенность принимавших участие в фестивале стран – Казахстана, Кыргызстана, Монголии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, территории которых пересекает древний Шелковый путь, связывающий Восток и Запад. Населяющие этот регион народы представляют самые разные культурные и религиозные традиции, языки и обычаи.

Фестиваль в ЮНЕСКО был приурочен к Всемирному дню культурного разнообразия во имя диалога и развития. Накануне открытия фестиваля (24 мая 2005 г.) было подписано Соглашение между Республикой Таджикистан и

---

<sup>3</sup> Festival sur la diversité culturelle et le dialogue en Asie centrale. UNESCO 2005. p.10-12.

ЮНЕСКО относительно Плана действий для Проекта Целевого фонда (по буддийскому монастырю Аджина Тепа). В ходе встречи с Генеральным директором ЮНЕСКО был обсужден и ряд вопросов сферы деятельности ЮНЕСКО и Национальной комиссии Таджикистана по делам ЮНЕСКО. Генеральному директору была вручена медаль им. академика Богоутдинова за заслуги и пропаганду знаний, а также юбилейный подарок от г. Душанбе.

Выставка предметов народно-прикладного искусства была открыта в зале Миро в течение работы фестиваля. Другие экспозиции, представляющие ту или иную страну, включали фотографии, музейные экспонаты и предметы современного искусства. Вернисаж 24 мая открыл Генеральный директор ЮНЕСКО. Церемония открытия фестиваля началась с выступления Генерального директора ЮНЕСКО, который в своей речи отметил важный момент – подписание Соглашения между ЮНЕСКО и Таджикистаном. Программа фестиваля включала концерты, фотовыставки, выставки народного творчества и ремесел, показ кинофильмов и проведение «круглого стола». Общий концерт стран-участниц прошел под девизом «Шелковый путь: музыка и танцы Центральной Азии», показ мод – под девизом «Центральная Азия вчера и сегодня: источник вдохновения».

Важным моментом фестиваля было проведение «круглого стола»: «Центральная Азия - перекресток культур и цивилизаций», в котором активное участие принимали и представители Таджикистана по следующим темам: «Культура как инструмент углубления диалога, мира и социально-экономического развития в Центральной Азии»; «Культурная политика стран Центральной Азии и процесс глобализации»; «Культурные проекты ЮНЕСКО в Средней Азии».<sup>4</sup>

27 мая в кинозале ЮНЕСКО демонстрировалась таджикская кинолента «Рустам и Сухроб» (специально были подготовлены афиши на таджикском, английском и французском языках), которая была встречена очень тепло и участниками, и гостями фестиваля, была отмечена актуальность фильма.

Специально к фестивалю Национальной комиссией РТ по делам ЮНЕСКО была переведена на таджикский язык и издана Всеобщая декларация ЮНЕСКО «О культурном разнообразии», издан плакат, посвященный этой тематике. Эти материалы (как и афиша) получили положительное одобрение сотрудников дивизиона культуры ЮНЕСКО, которые отметили, что Таджикистан один из первых перевел Декларацию на родной язык. Был подготовлен фильм о Таджикистане, а также компакт-диски «Путешествие по Таджикистану» для иностранных участников и гостей фестиваля.

В рамках проекта UNITWIN/UNESCO в Таджикистане открыты кафедры ЮНЕСКО:

- в Российско-Таджикском (Славянском) университете - «Межкультурный диалог в современном мире»;

---

<sup>4</sup> Там же. - С. 115-116, 150-154.



- в Худжандском государственном университете им. Б.Гафурова - «Музей археологии и фортификации».

Ведется работа по открытию в республике кафедр ЮНЕСКО по актуальным направлениям.

Для Национальной комиссии РТ по делам ЮНЕСКО стало доброй традицией проводить международный День родного языка, провозглашенный ЮНЕСКО 21 февраля. В этот день в республике проводятся научные конференции, круглые столы, встречи с представителями общин и меньшинств, проживающих в Таджикистане. В ходе встреч обсуждаются проблемы сохранения родного языка, организовываются выставки литературы на родном языке, показ национальных костюмов и концерты.

Одним из важных событий в укреплении сотрудничества между ЮНЕСКО и Таджикистаном стало проведение Дня Таджикистана в ЮНЕСКО. 10 октября 2005 г. в Штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже впервые, в период работы Генеральной конференции, был проведен День Таджикистана. В этот день Президент Республики Таджикистан Э. Ш. Рахмонов принял участие в работе 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО и выступил с речью. Перед началом официальных церемоний группа артистов таджикскими песнями и музыкой встретила делегацию Таджикистана и гостей Генеральной конференции в фойе главного корпуса ЮНЕСКО.

День Таджикистана в ЮНЕСКО начался с открытия выставки, которую открыли Президент Республики Таджикистан Э. Ш. Рахмонов и Генеральный директор ЮНЕСКО Коичиро Матсуура.

Президент Таджикистана вручил Генеральному директору книгу, вышедшую по итогам работы Международной конференции «Региональное сотрудничество в бассейнах трансграничных рек», прошедшей в Душанбе в мае 2005 г. и посвященной международному десятилетию действий «Вода для жизни». Эта конференция была поддержана и ЮНЕСКО.

После ознакомления с работами, представленными на выставке, был подписан Меморандум между Правительством Республики Таджикистан и ЮНЕСКО. В практике ЮНЕСКО впервые подписание состоялось в присутствии делегатов и гостей Генеральной конференции, что стало подтверждением теплого и дружественного отношения к Таджикистану и, особенно, к его Президенту.

Делегаты 33-й сессии Генеральной конференции тепло приняли выступление Президента РТ Э.Ш. Рахмонова на таджикском языке.

В тот же день в ЮНЕСКО был дан концерт мастеров искусств Таджикистана. Во всех мероприятиях принимали участие Президент Таджикистана Э.Ш.Рахмонов и Генеральный директор ЮНЕСКО Коичиро Матсуура.

С нескрываемым восторгом был принят концерт, показанный в главном зале ЮНЕСКО. Следует отметить, что практически все: и делегаты Генеральной конференции, и сотрудники ЮНЕСКО, и гости отмечали, что в ЮНЕСКО давно не было такого красивого праздника, а самое примечательное, отмечали они, это то,

что Глава государства очень хорошо знает своих артистов, уважительно относится к культуре, ценит ее. И в том, что прозвучало в речи Президента с трибуны Генеральной конференции относительно культуры, межкультурного диалога, культурного разнообразия, зрители смогли убедиться в течение успешно проведенного Дня Таджикистана в ЮНЕСКО.

Информация о визите Президента Республики Таджикистан Э. Ш. Рахмонова и Дне Таджикистана в ЮНЕСКО звучала в эфире на французском радио, материалы были помещены на веб-сайте ЮНЕСКО.

День Таджикистана, проведенный в ЮНЕСКО, вызвал широкий резонанс и теплые отклики, так как это событие дало возможность делегатам более чем из 192 стран и гостям Генеральной конференции лучше и больше узнать о Таджикистане.

Второй концерт был дан в одном из крупнейших и красивейших концертных залов Парижа Гранд Опера, который также имел большой успех и был тепло принят французским зрителем и гостями.

Президент Таджикистана Э.Ш.Рахмонов в своих выступлениях перед общественностью республики неоднократно отмечал значимость Дня Таджикистана, проведенного в ЮНЕСКО, который дал возможность делегатам, гостям Генеральной конференции ЮНЕСКО, а также Франции ближе узнать Таджикистан.

На имя министра иностранных дел Таджикистана Т. Назарова поступило письмо от заместителя Генерального директора ЮНЕСКО по внешним связям и сотрудничеству Ахмеда Сайяда, в котором, в частности, говорится: «...Хочу поздравить Вас с тем, что выступление Президента Рахмонова на сессии и культурные мероприятия, в частности, выставка и концерт, которые были представлены Вашей делегацией, получили высокую оценку в Штаб-квартире ЮНЕСКО...».<sup>5</sup>

Национальная комиссия Республики Таджикистан, проводя последовательную работу по дальнейшему укреплению и расширению сотрудничества с ЮНЕСКО, готовит материалы для включения в Список Всемирного наследия исторических, археологических, культурных и природных памятников Таджикистана. До сих пор ни один памятник страны, имеющей богатую и древнюю историю и культуру, не был включен в Список Всемирного наследия. В ближайшее время, по материалам, представленным Национальной комиссией РТ по делам ЮНЕСКО и изученным международными экспертами, в Список Всемирного наследия должны быть включены и памятники Таджикистана. Также планируется проведение в г. Душанбе международной встречи по обсуждению вопроса о предоставлении памятникам, расположенным на Шелковом пути, серийной номинации для включения в Список Всемирного наследия. Это

---

<sup>5</sup> Текущий архив Национальной комиссии Республики Таджикистан по делам ЮНЕСКО.

означает, что в перспективе Таджикистан будет достойно представлен и в Списке Всемирного наследия.

Для ратификации конвенций ЮНЕСКО в области культуры готовятся материалы для Маджлиси Оли Республики Таджикистан. Ратификация этих конвенций даст возможность стране сохранять памятники материального и нематериального культурного наследия Таджикистана, которым уделяет особое внимание и оказывает поддержку Президент Республики Таджикистан Э. Ш. Рахмонов.

Национальная комиссия Республики Таджикистан продолжает работу по расширению и укреплению сотрудничества с ЮНЕСКО в области образования, по водным проблемам, естественным и социальным наукам, направлениям культуры, коммуникациям и другим сферам, являющимися приоритетными для Таджикистана.

## **ТАДЖИКСКО-УЗБЕКСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Отношения Таджикистана с Узбекистаном, с учетом факторов соседства, общности судеб и исторически сложившихся связей между народами двух стран, занимают одно из главных мест во внешней политике Республики Таджикистан.

Договорно-правовая база двусторонних таджикско–узбекских отношений на сегодня составляет более 100 соглашений и договоров, подписанных на межгосударственном, межправительственном и межведомственном уровнях. Принятые между двумя странами документы относятся к важным направлениям сотрудничества и, несомненно, обеспечивают солидную правовую базу для дальнейшего укрепления двустороннего сотрудничества Таджикистана и Узбекистана в политической, торгово-экономической и других сферах.

Несмотря на существование солидной юридической базы развитие отношений между двумя государствами проходит медленными темпами, а порой заходит в тупик. Нерешенность ряда вопросов в сфере обеспечения безопасности, распределения ресурсов, различие в подходах к интеграционным процессам в регионе не дают возможность развивать торгово-экономическое сотрудничество, усиливать интеграционные процессы в Центральноазиатском регионе.

Помимо факторов внутрирегионального характера за последние пять лет произошли изменения, которые, безусловно, повлияли на развитие таджикско-узбекских отношений извне.

После обретения государствами Центральной Азии независимости интересы многих стран пересеклись в этом регионе, который является привлекательным, прежде всего, в качестве сырьевого источника. Регион богат не только нефтегазовым комплексом, но и драгоценными металлами, ураном и др. Таким образом, став объектом внимания других государств, страны Центральной Азии строят свои отношения друг с другом исходя из собственных интересов и геополитической ситуации, сложившейся в регионе. Немаловажным фактором в развитии двусторонних отношений является обеспечение региональной безопасности. В подходах к данной проблеме Таджикистан и Узбекистан все более сходятся в позициях, однако, нет взаимодействия на уровне спецслужб. Несовершенство системы региональной безопасности, отсутствие механизмов совместной борьбы и предупреждения угроз создают очередные проблемы в двусторонних отношениях между Таджикистаном и Узбекистаном.

Ответ на вопрос, каково нынешнее состояние таджикско-узбекских отношений, заложен в исторических, экономических и национально-политических аспектах отношений, и от характера их развития зависят экономическая и политическая составляющие всего региона.

Известно, что между Таджикистаном и Узбекистаном достаточно

нерешенных проблем. С момента обретения государствами Центральной Азии независимости и до сегодняшнего дня это состояние усугубилось тем, что проблемы экономического характера приобретают политический оттенок.

В 2001г. проводилось исследование, и экспертной группой было выделено несколько основных противоречий, существующих между Таджикистаном и Узбекистаном: наличие спорных приграничных территорий, межэтнические отношения, совместное использование транспортных артерий, фактор влияния других стран, исламский фактор (1).

Таджикско-узбекское сотрудничество в экономической сфере могло бы быть более тесным, чем оно существовало до сегодняшнего момента. Таджикистану было бы выгодно использовать опыт Узбекистана в области привлечения иностранных инвестиций. В Узбекистане была выбрана модель экономического развития, направленная на производство собственных товаров и развитие экспортоориентированных отраслей промышленности за счет внутренних капиталовложений и привлечения иностранного капитала (2).

В период с 1996 г. по 2001 г. внешнеторговый оборот Таджикистана с Узбекистаном снизился почти в два раза. В 1996 г. экспорт таджикских товаров в Узбекистан составил 190 млн. долларов США, а в 2001 г. эта цифра снизилась до 87 млн. долларов США. То же самое произошло и с импортом узбекских товаров в Таджикистан: 1996г. – 198,9 млн. долларов США, 2001г. – 150, 7 млн. долларов США.

После уничтожения большей части боевиков Исламского движения Узбекистана (ИДУ), оно было преобразовано в Исламское движение Центральной Азии. Сегодня возможности этой организации неизвестны и говорить о влиянии, которое может оказать эта организация на безопасность в регионе, нельзя. Однако нельзя и забывать о том уроке, который ИДУ преподнес всему региону. Надо сделать определенные выводы и осознать целесообразность совместной борьбы с терроризмом и экстремизмом.

В борьбе с внутренними и внешними угрозами интересы Таджикистана и Узбекистана во многом совпадают, что оказывает положительное влияние на региональную безопасность. Среди специалистов существует проблема различного подхода относительно создания региональной системы безопасности. Поэтому система безопасности региона должна быть основана на условиях равноправного участия всех стран региона и с учетом интересов этих стран.

За последние годы наметились некоторые положительные тенденции во внешнеторговом обороте двух стран, однако реального роста не наблюдается. Сфера экономического сотрудничества могла бы стать более весомым фактором в двусторонних отношениях, что укрепило бы сотрудничество на политическом уровне, а также способствовало решению других задач.

Географически Таджикистан с остальным миром связывает Узбекистан, через который проходят основные коммуникации. При современном состоянии таджикско-узбекских отношений транзитные коридоры через Узбекистан стали

менее доступными, а введенный визовый режим пересечения государственной границы еще более затруднил контакты между людьми.

Казалось бы, смена в официальном Ташкенте внешнеполитических ориентиров после майских событий 2005 г. в Андижане и форсированное сближение с Россией должны автоматически решить проблемы в узбекско-таджикских отношениях. Вступление Узбекистана в Евразийское экономическое сообщество и Организацию Договора о коллективной безопасности, выполнение в рамках этих организаций определенных обязанностей должны урегулировать взаимоотношения двух государств. В рамках ЕврАзЭС официальный Ташкент обязался до 1 июня 2006 г. подписать 20 документов, среди которых были два важнейших для Таджикистана и Кыргызстана документа о безвизовых поездках граждан. Но до сегодняшнего дня Узбекистан не ратифицировал данные соглашения. С другой стороны, с тех пор как Узбекистан стал членом ЕврАзЭС, его позиция по ряду вопросов регионального характера стала жестче.

Для Таджикистана всегда будут важными отношения с соседним Узбекистаном и процессы регионального развития. Сегодня для решения ряда задач и преодоления проблем в двустороннем сотрудничестве необходимо, прежде всего, расставить акценты в национальных и региональных интересах, сделать шаг к долгосрочному взаимовыгодному торгово-экономическому сотрудничеству. Только в таком формате возможно решение существующих между двумя странами проблем и дальнейшее развитие всего региона.

### Список использованной литературы

1. <http://www.libr-rus.ru> /Международный евразийский институт экономических и политических исследований.
2. Узбекистан: обретение нового облика. – Российский институт стратегических исследований. – М. – 1998. - С. – 134.

## НИЗАМУЛМУЛЬК О РОЛИ ПОСЛОВ

«Сиясат-намэ» Низамулмулька (XI в.) является бесценным произведением, в котором подробно и с жизненными примерами описываются вопросы, связанные с управлением государства, в том числе с внешней политикой. Оно имеет не только историко-культурное значение, но и практическое значение с точки зрения современности. Данная книга долгое время была «главным путеводителем правителей и их приближенных».

В «Сиясат-намэ» проблеме содержания посольств, их задачам, порядку принятия и отправления послов уделена специальная глава, которая называется «Относительно послов и их дела».

Низамулмульк, говоря о порядке принятия послов, учит, чтобы об их прибытии должна быть своевременно осведомлена пограничная служба. И должно быть заранее, специально, поручено авторитетному человеку, чтобы он сопровождал посла до правительственного дворца, показывая прекрасные места, объезжая неблагоустроенные места. И в каждом месте, в которое он прибывает, его должны хорошо принимать и хорошо проводить. По мнению мыслителя, если чужому посланнику не будет уделено достаточное внимание, то это считается признаком невнимательности и плохого содержания государственных дел. «Если о послах, - прибывавших из соседних стран, пока они не достигнут государева двора, не будет никому известно, в отношении их прихода и ухода никто не заботится и не извещает – это говорит о невнимании и плохом содержании дела» (1).

Всё, что делается хорошее или плохое по отношению к послу, понимается так, как будто это делают по отношению к государю, пославшему данного посланника. Государь же, согласно сведениям Низамулмулька, издревле имели большое уважение друг к другу и дорожили послами, ибо послы являются самыми близкими и верными людьми правителей. Они всегда честным образом выполняли задачу, поставленную своим государем. В подтверждение этого учёный из «Корана» цитирует следующее: «На посланнике же только одна обязанность – верная передача» (2).

Мыслитель, касаясь задач послов, отмечает, что правители, отправляя посла друг другу, преследуют цели, не только официально фиксированные в их программе, которые делаются открыто, но они имеют и тайные задачи. Эти задачи, по Низамулмульку, заключаются в следующем: «...Они (послы – К.Б.) хотят знать, каково положение дорог, проходов, рек, рвов, питьевых вод, может ли пройти войско или нет, где имеется фураж, где его нет, кто из чинов в том или другом месте, каково войско того царя и каково количество снаряжения и численность, каковы его угощения и собрания, каковы распорядок чина, сидения и вставания, игры човган (под «човган», согласно Б.Н.Заходер, подразумевается не мяч, а принадлежность для гоньбы мяча при игре в поло – К.Б.), охоты, каков нрав, жизнь

его, благотворительность, очи и уши, повадка и поступок, пожалования, неправосудие и правосудие. Стар ли он или молод? Учён или невежествен? Разрушаются или процветают его владения? Визир у него достойный или нет? Религиозен ли? Добродетельного ли жития? Его сипах-салары являются опытными и искушёнными в делах или нет? Его надимы учёны, даровиты или нет? Что они ненавидят и что любят? Во время питья вина царь общителен и весел или нет? Соучастлив он или безучастен? Склоняется более к серьёзному или весёлому? Предпочитает находиться среди гулямов или женщин? Если они захотят завладеть, затеять против него враждебные действия или охулить, то, будучи осведомлены о его обстоятельствах, умышлят мероприятия относительно его дел, узнают о хорошем и плохом и предпримут то, что необходимо» (3).

Как видим, сбор информации о самых различных вопросах жизнедеятельности в другом государстве сопутствует дипломатическим отношениям между государствами. Этими вопросами, вернее, современным содержанием подобного рода вопросов занимаются посольства и в наше время.

Мыслитель для подтверждения своего мнения о деятельности послов рассказывает одно интересное происшествие, случившееся во времена правления Алпарслана (XI). Однажды Алпарслан собирается в Самарканд к его правителю – Шамсулмульку, который становится непослушным ему. Но вначале он посылает посла к Шамсулмульку. Шамсулмульк, в свою очередь, в ответ вместе с его послом посылает Алпарслану своего посла. Послы прибывают тогда, когда Низамулмульк (визир Алпарслана) играл в шахматы. Выигранный им большой перстень был надет на палец правой руки, и он вертел его вокруг пальца. При беседе взгляд посла Шамсулмулька упал на перстень. Послы, выполнив поручение правителя Самарканда, возвратились к нему. Вместе с ними со стороны Низамулмулька отправился учёный по имени Аштар.

Когда послы возвратились к Шамсулмульку, тот спросил мнение своего посла относительно султана Алпарслана, его мероприятий, внешнего вида, количества воинов и их оружия, снаряжения, распорядка чинов, службы дивана, правил их государства. Посол отвечает, что в султанате всё в порядке, в его государстве всё в порядке, в нем нет нужды ни в чём, но есть один недостаток. Шамсулмульк интересуется: «Какой?» Тот отвечает: «Однажды, совершив полуденный намаз, я подошёл к двери его шатра, чтобы поговорить с ним, и увидел, что у него на правой руке надет перстень; пока он говорил со мной, он всё время вертел его». Аштар, услышав этот разговор, тотчас осведомляет об этом Низамулмулька. Последний, хотя и был невиновен, всё равно истратил тридцать тысяч золотых динар, чтобы этот разговор не дошёл до слуха султана (4).

Этим жизненным рассказом Низамулмульк ещё раз подчёркивает, что послы, решая программные задачи, обращают внимание и на недостатки государя, визиров, руководителей провинций и учреждений, народа и страны в целом. Поэтому учёный советует правителям, чтобы они имели хороший нрав и привлекали для больших и малых дел достойных людей, чтобы никто не мог



обнаружить у них недостатки.

Низамулмулк, отмечая сложность, тонкость и важность дела посла, говорит, что этот человек должен обладать хорошими качествами. Мыслитель описывает портрет посла следующим образом: «Для посольства годится тот человек, который находился бы в услужении государей, был бы смел в беседе, но немногоречив, который совершал бы много путешествий, знал что-либо во всякой науке, был бы человеком памятливым, предусмотрительным, обладал бы достоинством и хорошим внешним видом. Если же к тому он учён и почтенного возраста, тем лучше» (5). По мнению автора «Сиясат-намэ», если послать смелого и мужественного человека, знающего всадническое искусство и бойца – это будет только в пользу дела, так как будет показано, что все наши люди таковы, как этот.

Как уже отмечалось выше, правители во все времена, содержа посольства и ведя активную внешнюю политику, стараются решать свои внутренние проблемы, повышать благосостояние и уровень жизни собственного народа.

#### Список использованной литературы

1. Низам ал-Мульк. Сиясат-намэ. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-Мулька / Перев., введ. в изучение памятника и примеч. Проф. Б.Н.Заходера. - М.-Л.,1949. - С.101.
2. Там же.
3. Там же. – С. 102.
4. Там же. – С.102-104.
5. Там же. – С. 104.

## **ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РТ**

В начале XXI в. все человечество становится свидетелем усиления взаимодействия и взаимозависимости государств на всей нашей планете. Этот процесс обозначен в научной литературе как глобализация социальных, культурных, политических и экономических процессов.

Таджикистан как молодое независимое государство, избравшее путь построения социально ориентированной рыночной экономики и гражданского общества, в той или иной мере ощущает влияние глобализации на собственном развитии. Это происходит благодаря присутствию иностранного капитала в экономике страны, деятельности международных организаций в республике, развитию глобальной сети Интернет в экономически значимых регионах страны, интеграции финансового рынка страны в мировое финансовое пространство. При этом в период своего современного развития Республика Таджикистан столкнулась с рядом внутренних проблем, например, с такими, как высокий уровень бедности, развитие частного предпринимательства, построение институтов гражданского общества, которые могут быть решены при участии мирового сообщества и международных, транснациональных организаций, являющихся основными акторами глобализации.

Таджикистан, как и другие страны мирового сообщества, остро ощущает на собственном развитии не только влияние мирового экономического, финансового рынка, но и влияние таких глобальных проблем, как, например, международный терроризм, транснациональная организованная преступность и т.д. При этом процессы глобализации неразрывно связаны с событиями в мировом геополитическом ландшафте. Таджикистан находится в геополитической зоне активных действий таких глобальных политических игроков, как США, Китай, Россия и ЕС, интересы которых не всегда совпадают с национальными интересами Республики Таджикистан. Для Таджикистана вопрос защиты национальных интересов будет напрямую связан с сохранением национального государства и т.д.

В период глобализации каждая страна как субъект международной жизни должна выработать модели поведения в геоэкономическом и геополитическом пространстве мирового сообщества. Отсутствие модели поведения может проецировать экономическую, политическую и культурную деградацию национального государства и тем самым привести его к потере функционального суверенитета. В конечном счете, данная тенденция формирует условия для потери независимости того или иного национального государства и является угрозой для экзистенции той или иной нации. Для большинства стран постсоветского пространства такой ход событий уже актуален.

Одним из факторов, способствующих активизации процесса глобализации, является формирование однополярного мира. Гравитационным центром однополярного мира, по стечению ряда обстоятельств, являются США.

Можно с уверенностью утверждать, что после 11 сентября 2003 г. началась эпоха абсолютного доминирования США во всех сферах жизнедеятельности мирового сообщества. США осуществляют контроль над основными экономическими и политическими институтами. США обеспечивают свое глобальное превосходство посредством сложной системы коалиций и тандемов. Данная архитектура подчинена эгоистическим целям США – доминирование на мировом экономическом рынке, абсолютный контроль над источниками сырья, успешная борьба за рынки сбыта и т.д.

Закономерно возникает вопрос: можно ли сопротивляться развитию однополярного мира или нет? Теоретически это возможно, так как в мире одновременно существует несколько глобальных цивилизационных стратегий: «североамериканская стратегия – экспансия интересов США с помощью военного, финансового, информационного, технологического доминирования; европейская стратегия – экспансия интересов и ценностей европейской цивилизации через политическую и экономическую интеграцию, создание органов наднационального управления; китайская стратегия – экспансия национальных интересов и ценностей китайской цивилизации посредством внутренней социально-экономической мобилизации и этнической миграции, формирования и контроля на планете локальных китайских социально-национальных общностей; арабская стратегия – экспансия интересов и ценностей арабской цивилизации через демографический рост и активизацию распространения доминирующих в арабском мире исламских религиозных ценностей; еврейско-израильская стратегия – экспансия интересов и ценностей еврейской цивилизации на основе привлечения человеческих и материальных ресурсов в государство Израиль» (1). На сегодняшний день мы стали свидетелями доминирования североамериканской стратегии. Но если европейская и китайские стратегии будут стремительно развиваться, то, наверное, североамериканская стратегия не сможет долго оставаться доминирующей стратегией в период глобализации.

Главная роль в этом процессе будет принадлежать России, Китаю и Германии. В этой связи Таджикистан в основе внешней политики заложил принцип многовекторности. С вовлечением Таджикистана в орбиту глобализации, трансформируется роль Таджикистана в геополитическом пространстве как в Центральной Азии, так и во всей Евразии. Хотя Таджикистан на современном этапе глобализации испытывает как внутренние, так и внешние трудности, однако, он должен учитывать тенденции глобализации мирового социума, чтобы не упустить тактические выгоды и не проиграть стратегически. Это предполагает, прежде всего, развитие международного сотрудничества как в политической, так и в экономической сферах. Поэтому внешняя политика современного Таджикистана должна отличаться не только своей креативностью, но и мобильностью, чтобы, в

конечном счете, обеспечить защиту национальных интересов в геополитическом пространстве мира. Более того, властвующая элита постепенно должна прийти к формированию и реализации прагматической многовекторной политики, стремящейся не просто не допустить международной изоляции страны (что в условиях растущей взаимозависимости негативно отразится на жизни таджикского общества), но и усиливать ее роль в международных делах. В контексте вышесказанного нужно иметь в виду, что: «многовекторность нельзя отождествлять с распылением сил и средств на международной арене. Многовекторность не исключает строгой и разумной иерархии внешнеполитических приоритетов. Она представляет собой разумный синтез политического реализма и здоровых амбиций. Многовекторность – это способ и метод не только выживания, но и укрепления своей геополитической и международной субъектности перед лицом более мощных государств. Она является залогом сохранения государственности в сложнейших геополитических ситуациях. Наконец, многовекторность предполагает тесную увязку тактики и стратегии поведения на международной арене» (2). Исходя из этого, внешнеполитическая концепция РТ должна жестко отстаивать национально-государственные интересы страны в глобальном пространстве.

Таджикистан является полноправным и самостоятельным субъектом международных отношений, поэтому республика должна развивать отношения с теми государствами и организациями, которые реально могут помочь Таджикистану в деле построения гражданского общества и развития рыночной экономики. Республика Таджикистан сделала большой прорыв на внешнеполитической арене и усиливает свою роль в качестве ключевого игрока в новой "большой игре" в Центральной Азии. Особенно это проявляется во всемирном признании роли Таджикистана в борьбе против международного терроризма.

В 2002 г. Республика Таджикистан еще раз доказала, что является последовательным приверженцем борьбы против международного терроризма. Эта позиция четко была обозначена участием республики во всемирной антитеррористической коалиции. Основным и эффективным инструментом борьбы против этого негативного явления в современном геополитическом пространстве выступило НАТО. В настоящий момент благодаря силам НАТО, являющимися ядром антитеррористической коалиции, регион вокруг Таджикистана превращается в зону стратегической стабильности как в политическом, так и в экономическом отношении. Стремление укрепить мир в регионе и обуздать проявление религиозного экстремизма подталкивает таджикское государство к тесному сотрудничеству с различными транснациональными организациями, занимающимися разрешением этих проблем. Таким институтом на сегодняшний день является только НАТО. При этом НАТО предоставляет каждой стороне право выбора - бороться с религиозным экстремизмом в одиночку, что не по силам, например, таджикскому государству, или же, объединившись в коалицию,

участвовать, например, в Программе НАТО "Партнерство ради мира". Разве плохо, что Таджикистан, стремящийся к сохранению стратегической стабильности в регионе, наряду с другими странами Центральной Азии участвует в различных программах НАТО? К сожалению, в самом Таджикистане и за его пределами еще существуют различные политические силы, которые всячески стремятся воспрепятствовать этому сотрудничеству. Ведь присутствие сил НАТО в Таджикистане и участие республики в программах НАТО - это гарантия того, что западные инвестиции в экономику Таджикистана будут стабильно прибывать.

В республике все осознают, что существует множество различных социальных и экономических проблем, которые таджикское государство пока не может решить. Но проблема заключается в следующем. Если еще в 1998 - 1999 гг. руководство РТ, сохраняя приоритеты внешней политики Таджикистана, сделало бы акцент на активное сотрудничество с западноевропейскими странами, то сейчас в республике была бы абсолютно другая картина (3).

Сотрудничество Таджикистана со странами Европы, а также ее институтами - НАТО, ОБСЕ - отвечает современным геополитическим реалиям и устоявшейся однополярной архитектуре мира с верховенством США. Поэтому нельзя допустить, чтобы противники сотрудничества Запада и Таджикистана воспрепятствовали активизации политических и экономических отношений Таджикистана и стран Запада. Стратегической задачей НАТО в XXI в. является создание трансевразийской системы безопасности, Таджикистан будет играть немаловажную роль в формировании этой системы.

Процесс глобализации проецирует тесное сотрудничество стран на региональном уровне. Причем это касается как высокоразвитых стран, так и развивающихся государств. Постсоветские страны, и в частности Таджикистан, встретили процесс глобализации началом трансформации не только политической системы, но и экономической. Под воздействием процессов глобализации все постсоветские страны, в том числе страны Центральной Азии, будут вынуждены интегрироваться, так как только экономическая и политическая интеграция стран Центральной Азии сможет минимизировать негативные моменты, которые влечет за собой процесс глобализации.

### Список использованной литературы

1. Левашов В. К. Общество и глобализация//«СОЦИС».-2005.- №4(252) - С.23.
2. Шайхутдинов М.Глобализация и национальное государство: проблемы и противоречия // «Analytic».-2005.- №2.-С.11.
3. Япония и Германия. Сотрудничество со странами Центральной Азии. Сборник материалов Международного совещания .-Т.: Изд-во ТГЮИ, 2003. - 294 с.

## МАҚОМИ ТОҶИКИСТОН ДАР НИЗОМИ МУНОСИБАТҶОИ БАЙНАЛМИЛАЛӢ

15 соли рушди мустақили ҷумҳуриро аз дидгоҳҳои гуногун баррасӣ кардан мумкин аст. Аз ҷумла, аз дидгоҳи ба тадриҷ касб намудани давлати ҷавони тоҷикон мақоми Ҷоии таъсиргузоро дар муносибатҳои байналмилалӣ. Дуруст аст, ки ин раванд хеле душвору печида мебошад ва то ба поён расидани он хеле роҳро тай намудан лозим меояд. Бо ин ҳама, падидаҳои нахустини доро гаштани ҷумҳури ин мақомро нашоҷд ноида гирифт.

Ҷадаф аз сиёсати берунаи ҳар як кишвар фароҳам сохтани шароити мусоиди беруна баҳри таъмини манфиатҳои миллии он – сиёсӣ, амниятӣ, иқтисодӣ ва ғ.х. мебошад.

Яке аз вазифаҳои асосии сиёсати хориҷии Тоҷикистонро аз ибтидо то ба кунун дур намудани хатарҳои берунае мебошад, ки худӣ баҳои тоҷиконро ҳамчун қавми мустақил ва дорои ҳуввияти хоси хеш зерӣ таҳдид мекузорад. Иҷрои ин вазифа танҳо дар ҳолате имконпазир мегардад, ки амниятӣ давлати тоҷикон ва истиқлолияти он таъмин бошанд.

Вазифаи дигари асосии ин сиёсат осон намудани ҷалби сармояҳои беруна ба иқтисоди ватанӣ мебошад. Расидан ба ин ҳадаф, аз ҷумла, аз даст надодани манбаъҳои мавҷудаи сармояҳои беруна, ҷустуҷӯи манбаъҳои нави сармояҳо, аз байн бурдани адади ҳарчи бештари монеъаҳоеро, ки ба раванди ворид шудани онҳо ба кишвар халал мерасонанд, тақозо мекунад.

Дараҷаи муваффақияти ҷумҳури дар иҷрои вазифаҳои ёдоваршуда аз касб намудани мақоми Ҷоии муассир дар низоми муносибатҳои байналмилалӣ, аз шунаво будани овози тоҷикон дар маҳфили байналмилалӣ ва гӯш додани дигарон ба гуфтаҳо ва пешниҳоду дархостҳои давлати тоҷикон мустақиман вобаста аст. Ба таъбири дигар, ҳар қадар мақоми ҷумҳури ҳамчун Ҷоии соҳибнуфузи муносибатҳои байналмилалӣ устувортар бошад, ҳамон қадар таъсири он ба равандҳои, ки дар арсаи байналмилалӣ дар ҷараёнанд, мутаносибан, иҷрои амалии дархостҳои аз ҷомеаи байналмилалӣ бештар мегардад.

Ёдовар мешавем, тӯли ҳамаи солҳои 90 асри гузашта Тоҷикистон аз ҷомеаи байналмилалӣ дархост мекард, ки ба бархе аз мушкилоти минтақавӣ, аз ҷумла мушкилаи толибон, эҳтимоми ҷиддӣ гузоранд, вале барабас буд.

Адами тавачҷӯҳи кофии олами беруна ба нидохҳои ҷумҳури дар он солҳо заминаи воқеӣ дошт. Дар арсаи байналмилалӣ танҳо овози кишварҳои

шунавову муассир мебошад, ки аз имкониятҳои марбутаи сиёсӣ, низомӣ, иқтисодӣ, молиявӣ, иттилоотӣ, маънавӣ ва равонӣ бархурдор бошанд.

Имрӯз ҳар дархост ё пешниҳоди, масалан, ИМА бо ҷиддияти том пазиروي меёбад, чун ин абарқудрат аз бештари имконоти ёдоваршуда бархурдор аст. Низоми қавии сиёсӣ, ки аз ҷониби мардуми кишвар пурра таъйид меёбад, ваҳдати нухбаҳои сиёсӣ дар масъалаи дифоии манфиатҳои миллии давлати худ, нерӯи бузурги иқтисодӣ, молиявӣ, илмӣ, иттилоотӣ, неруи тавонотарини низомӣ, иродаи сиёсӣ ва омодагии ҳамеша барои ҳаракат ва ё раддулфеъли сареъ бо истифодаи ому том аз ҳамаи имкониятҳои мавҷуда, ба шумули нерӯи низомӣ, ба хотири дифоии манфиатҳои хеш дар атрофу акнофи олам омилҳои мебошанд, ки мақоми басо муассири ИМА-ро дар муносибатҳои байналмилалӣ ҳам акнун ва дар мадди манзур муайян мекунад. Мақоми басо муассирро дар муносибатҳои байналмилалӣ, сарфи назар аз имконоти нисбат ба имконоти ИМА маҳдудтарашон, кишварҳои чун Россия, Чин ва Эрон низ доро мебошанд.

Ҳамзамон дар олами имрӯза кишварҳои ҳастанд, ки гарчанде аз имконоти хеле маҳдуд бархурдоранд, садои онҳо шунаво аст ва таъсиршон ба умури байналмилалӣ ба ҳеҷ ваҷҳ нодида гирифта намешавад. Ба ибораи дигар, онҳо аз мақоми фоили муассири муносибатҳои байналмилалӣ ба пуррагӣ бархурдоранд. Ин гуна мақомро барояшон, аз як тараф, тавонмандӣ, заковат, иродаи сиёсӣ ва обрӯву эътибори ҷаҳонии роҳбарияшон ва, аз тарафи дигар, сарҷамъ будани миллат ва иттиҳоди қавии ҷомеа ва роҳбарияти сиёсии кишвар фароҳам месохту месозад. Ҷумҳурии Куба ва Ҷумҳурии мардуми демократии Корея аз қабиле ҳамин гуна давлатҳо мебошанд.

Маълум аст, ки дар солҳои 90-ум рӯёриии мусаллаҳи шаҳравандӣ, ҷиддан халалдор гаштани ваҳдати миллии ва шаръияти сиёсии сохторҳои давлатдорӣ, нуфузи аз ҳад фузунӣ сиёсӣву иқтисодии силоҳбадастон, вазъи сангини иқтисоди ватанӣ ва вобастагии суботи иҷтимоии кишвар аз имдоди беруна намегузоштанд, ки Тоҷикистон мақоми намоёнро дар низоми муносибатҳои байналмилалӣ соҳиб гардад ва, мутаносибан, сиёсати муассири берунаро гузаронда тавонанд. Касб намудани Тоҷикистон мақоми фоили муассирро дар муносибатҳои байналмилӣ ташаккул ёфтани заминаҳои зеҳнӣву айниро тақозо мекард.

Пӯшида нест, ки дар асри 20 селани офату шикастҳои сиёсӣ дар ҷомеаи тоҷик реша давондани нобоварии амиқро ба нерӯ ва имконоти зеҳнии худ дар

ҷодаи сиёсат боис гашт. Падидаи вижаи ин уқдаи равонино нобоварӣ ба қобилияти хеш барои эҷоди чунин гунаи (моделӣ) рафторе дар муносибат бо кишварҳои дуру наздик, аз ҷумла абарқудратҳо, ки таъмини манфиатҳои миллиро имконпазир мегардонда бошад, ташкил мекард. Дуруст аст, ки дар аҳди роҳбарияти Бобочон Ғафуров ва Турсун Ўлҷа боев дар сатҳи сиёсӣ баҳри ғалаба бар ин падидаи ногувор кӯшида будаанд, вале ҳамаи кӯшишу талошҳо дар ин ҷода бо нокомӣ анҷомиданд.

Дар охири солҳои 80 рушди раванди Бозсозӣ дар давлати собиқӣ Шуравӣ шароити мусоиди сиёсӣ ва равонино барои наҳзати ҷомеаи тоҷик фароҳам сохт. Нерӯи ҳаракатдиҳандаи ин наҳзат ҷунбиши мардумии Растохез буд, ки фаъолияти хешро дар ҷомеа ошкоро пеш мебард. Амалан ин ҷунбиш дар он солҳо вазифаи ҳизби сиёсиро иҷро мекард ва дар майдони сиёсат дар баробари Ҳизби коммунисти Тоҷикистон фаъолият дошт ва аз дастгирии аксарияти томи аҳли илму маърифат ва адабу фарҳанг, донишҷӯён ва теъдоди зиёди мардуми касбу ҳунари гуногун ва ҳатто кормандони ҳизбиву давлатие, ки ба ғояҳои миллатпарастиву исқилолияти миллий майл доштанд, бархурдор буд. Ин аст, ки ҷунбиши Растохезро поягузори падидаи тозаи бисёррандешагӣ ва бисёрнамтии (плюрализми) сиёсии аланӣ дар таърихи навтарини ҷумҳури бояд донист. Шурӯъи нооромиҳои сиёсӣ ва ҷанги шаҳрвандӣ шикасти навбатии сиёсии тоҷикон гашт ва уқдаи равонии адами боварино ба нерӯ ва имконоти хеш боз ҳам печидатар кард.

Раванди эҷои феълӣ боварӣ ба хеш аз баргузоршавии Иҷлосияи 16, вопасин парлумони шӯравиинтиҳоб, дар шаҳри Хучанд шурӯъ гашт. Ин ҷаласа роҳро барои ба ифоқа овардани ҷомеаи парокандагаштаи тоҷикон, муттаҳид намудани кишвару миллат кушод. Аз ҳамин ҷаласа ба баъд иҷрои ин рисолати миллий, пеш аз ҳама ва беш аз ҳама, бар души сарвари давлат Эмомалӣ Раҳмонов афтод. Баъд аз оғози Гуфтугӯи сулҳи тоҷикон ба ин раванд раҳбари ИНОТ-и собиқ Сайид Абдуллоҳи Нурӣ низ ба тарзи қавӣ ворид гашт. Аз ҷониби ин сиёсатмадорон то ба имзои Созишномаи умумии сулҳ, расондани Музокироти сулҳ ва таъмин намудани татбиқи бандҳои он ба шикастҳои паёпаи сиёсии тоҷикон хотима гузошт ва нахустин қадами муваффақонаи ҷомеаи тоҷик гашт дар роҳи дарёфти боварӣ ва эътимод ба хеш.

Омили дигари зеҳние, ки барои касби Тоҷикистон мақоми фоили муассирро дар муносибатҳои байналмилалӣ шароити лозимаро муҳаё мекард, эътимоди ҷиддӣ андешамандону таҳлилгарони умури сиёсӣ ба ин мавзӯ



буд. Онҳо ба масъалаҳои аз қабилӣ раҳо ёфтани адами мустақилият дар фикрронии сиёсӣ, дар муносибатҳои кишвар бо олами беруна маҳз манфиатҳои миллии Тоҷикистони соҳибистиқлолро болотар гузоштан аз ҳама гуна эътибороти дигар, ба роҳ мондани ин муносибатҳо бо назардошти дигаргуниҳои, ки ҳам дар ҷумҳури ва ҳам дар олами беруна баъд аз пошхӯрии давлати шӯравӣ рух додаанд, ба хоҳири таҷкими ҳар чӣ бештари истиқлолияти кишвар ихтиёр намудани бисёрсамтӣ дар сиёсати хориҷӣ, ҳар чӣ сарештар аз байн бардоштани девори бегонагии аз аҳди шӯравӣ ба мерос монда байни ҷумҳури ва ҳамсоғони азалиаш, зарурати пайвастанӣ дубора ба фазои тамаддуни барои мардуми тоҷик суннатӣ аҳамияти вижа меоданд. Дар ин ҷо номҳои Искандар Асадуллоев, Сӯҳроб Шарифов, Абдунабӣ Сатторзода, Сайфулло Сафаров, Парвиз Муллоҷонов, Абдулғанӣ Мамадазимов, Рустам Ҳайдаров, Давлаталӣ Давлатов, Муҳаммадшарифи Ҳимматзода, Тоҳири Абдуҷаббор, Муҳиддин Кабирӣ, Раҳматулло Зоиров, Султони Ҳамад, ҳуди роқим ва бархе дигаронро низ ёдовар шудан мумкин аст.

Дар расонидани ин ақидаҳо ба ҷомеаи нақши ВАУ хеле бузург буд. Расонаҳои иттилоотӣ ҷумҳури - «Бизнес и политика», «Тоҷикистон», «Азия плюс бюллетень» (аз солҳои 90 то ба ҳол), рӯзномаҳои «Азия Плюс», «Минбари халқ», «Наҷот», «Нерӯи сухан», «Рӯзи нав», «Факты и комментарии» (аз соли 2000 то инҷониб), сарфи назар аз таваҷҷуҳоти сиёсӣ ё ақидаҳои хеш, дар ҳимояти манфиатҳои ҷумҳури дар як мавқеъ қарор доштанд.

Саҳми рӯзноманигорони тоҷикӣ, ки дар расонаҳои мӯтабарӣ байналмилалӣ, ба мисли «Би Би Си», «Озодӣ», «Радиои Хуросон», ва ғ.х. фаъолият доштанду доранд, дар ин амр кам набуд. Вобаста ба ин нуқта гуфтани бамаврид аст, ки баъд аз ба имзо расидани Созишномаи сулҳ ва ҳатто қабл аз он, аз бозе ки Э. Раҳмонов ва С.А. Нурӣ дар Хусдеҳи Афғонистон ба созишҳои расидаанд, ки даргириҳои мусаллаҳонаро хотима бахшиданд, ҷудоие, ки барои як муддати муайян байни рӯзноманигорони тоҷик дар дохил ва хориҷи кишвар афтада буд, амалан аз байн бардошта шуд. Аз ҳамон вохӯрии Хусдеҳ ва то ба имрӯз ҳамаи онҳоро эҳтимоми муштарак ба арзишҳои умумимиллӣ, талошҳои муштарак барои таҷкиму тақвияти сулҳу субот дар кишвар, таҷкиму тақвияти истиқлолият ва наҳзати ҳаматарафаи он ба ҳам мепайвандад. Дидори раиси ҷумҳур Э. Раҳмонов аз бахши тоҷикии радиои "Озодӣ" дар соли 2001 гувоҳи возеҳи ин ҳол мебошад.

Раванди ташаккули заминаҳои казоии айни барои пайдо кардани мақоми муассир дар муносибатҳои байналмилалӣ ва, мутаносибан, дарёфти сиёсати хориҷии ҷумҳурии симмати фоилиятро танҳо баъд аз расидани тарафҳои даргири низоии дохилии тоҷикон ба Созишномаи умумии сулҳ ва дар асоси татбиқи бандҳои он барқарор ёфтани сулҳу истиқрори сиёсӣ, ягонагии сиёсии қаламрав ва шаръияти комили давлатдорӣ, умқ ва густурдагии заруриро пайдо кард. Истиқрори сиёсӣ ва сарчамъ гаштани кишвар нахустин омили айние буд, ки ба роҳбарияти ҷумҳурии имконият дод бо такъя ба вазъи ҷадиди дохилӣ ва таъйиди Ҷамаи нерӯҳои пешбари ҷомеа аз соли 2000 ба баъд аз паси дарёфти мақоми муассир дар муносибатҳои байналмилалӣ ва гузарондани сиёсати берунаи муассир шавад.

Фароҳам омадани омилҳои дигари айни ба тағйироте, ки дар олам тӯли чанд соли охир ба вуқӯъ пайвастанд, вобастагӣ дошт. Аз ҷумлаи онҳо дигаргуниҳои сиёсие мебошанд, ки дар Русия баробари ба сари қудрат дар ин кишвар расидани Раиси ҷумҳур В. Путин сурат гирифтанд. Яке аз ин дигаргуниҳо эҳёи дубораи эҳтимоми Русия ба Осиёи Марказӣ ва барқарор кардани мавқеъ ва нуфузаш дар минтақа мебошад.

Бурузи омилҳои дигари айни иртибот ба ҳодисаҳои 11 сентябри 2001 дошт. Ин рӯйдод ворид гаштани ҷузву томҳои низомии ИМА ва кишварҳои дигари мағрибзаминро ба Осиёи Марказӣ ва бадин тариқа комил гаштани ҳузури онҳоро дар минтақа ва, мутаносибан, тағйир ёфтани таносуби нуфузи стратегии абарқудратонро дар ин кунчи олам боис гашт.

Паёмади дигари ин рӯйдод лашкаркашиҳои ИМА алайҳи Афғонистону Ироқ ва дар натиҷа боло рафтани аҳамияти стратегии минтақа ва Тоҷикистон барои ИМА, Русияву Чин ва Эрон мебошад. Ҷар кадоме аз ин давлатҳо ба хотири таъмини манфиатҳои миллии худ – Амрико ба хотири устувору муассиртар гардондани нуфузи хеш, Русия ба хотири дубора барқарор намудани эътибораш дар минтақа, Чину Эрон ба хотири нагузоштани аз ҳад боло рафтани нуфузи Амрико ва фузун гаштани назораташ бар минтақа, маҷбур гаштанд, ки барои рушди ҳамкориҳои ҳаматарафа бо Тоҷикистон ва соири ҷумҳуриҳои Осиёи Марказӣ бипардозанд.

Боло рафтани нархи нафт талошҳои се кишвари ахирро дар ростои гузарондани сиёсатҳояшон дар минтақа ба маротиб осонтар кард. Русия ва Эрон имкониятҳои хуби молиявиро барои пеш бурдани сиёсати фаъоли маблағгузорӣ ҳам тавассути бучаи давлати хеш ва ҳам бахши хусусии иқтисод пайдо карданд. Чин аз паси расидагӣ ба захираҳои нафту гази минтақа афтод.

Таъсири якҷояии ҷамаи ин омилҳои дохиливу берунӣ имконоти роҳбарияти Тоҷикистонро барои ба роҳ мондани сиёсати муассири хеш боис гашт. Шояд нахустин самараи талоши ҷумҳурӣ дар ин росто аз ҷониби СММ пазируфтани ташаббуси Тоҷикистон дар бобати эълон доштани 2003 Соли байналмилалӣ оби тоза ва пасон эълон намудани Даҳаи байналмилалӣ оби тоза буд.

Вазъ ва имконоти тозаии ҷумҳурӣ натиҷаҳои хуби воҳӯрии сарони Тоҷикистону Русияро дар Душанбе рӯзҳои 16-17 октябри соли 2004 ба бор овард. Ин натиҷаҳо равоист дастоварди назарраси сиёсӣ ва дипломатии ҷумҳурӣ донист. Аз он лиҳоз, ки роҳбарияти ҷумҳурӣ тавонист ба хотири расидан ба ҳалли қаноатбахши мушкилаҳои мушаххас дар муносибатҳои хеш бо Русия ҳам лоиҳаи муносиби сиёсиро тарҳрезӣ кунад ва ҳам онро пайгирифта татбиқ намуда, билохира ба натиҷаҳои дилхоҳ, ки ҷамагон аз онҳо огоҳанд, бирасад.

Тӯли як соли ахир шикасти сиёсии Амрико дар натиҷаи «инқилоби лолагуни» Қирғизистон ва рӯйдоди Андичони Ўзбекистон сиёсатмадорони ин кишварро водор сохт, ки нисбат ба Тоҷикистон, ки аз мавқеи стратегӣ барои қазияааш дар Афғонистон ва Осиёи Марказӣ бархурдор аст, тавҷҷӯҳи хуш кунад ва роҳбарияти онро дар ҷамаи самту соҳаҳои фаъолиятҳо дастгириву тайид намояд. Дар натиҷа мавқеи феълӣи Тоҷикистон дар минтақа хеле болотар рафт ва имконоти роҳбарияти ҷумҳурӣ барои гузарондани сиёсати муассир дар минтақа ва берун аз он зиёдтар гашт. Моҳи июли соли 2006 баргузор шудани воҳӯрии раҳбарони се кишвари форсиабон дар Душанбе ва тарҳрезӣ кардани онҳо барномаҳои ҳамкориҳо ва нақшаҳои амали муштарак далели гӯи ин ҳол аст. Воҳӯрии мазкурро равоист дастоварди назарраси Тоҷикистон донист дар кӯшишу талошҳои баҳри дарёфти мақоми муассир дар муносибатҳои байнамилалӣ.

Аз ин ба баъд ҷумҳуриро лозим аст тарзе қадамгузори кунад, ки мақоми ба тозагӣ дарёфтаи фоили таъсиргузоро дар муносибатҳои байнамилалӣ устувортар ва густурдатар гардад. Напазируфтани ҷама гуна тарҳҳои ҷамоиши (интегратсия) паҳнои пасошӯравии Осиёи Марказӣ, ки имрӯз аз хеле тарафҳо пешниҳод мегарданд, расиданро ба ин ҳадаф хидмати хубе мекунад. Ба се хотир:

Аввалан, пазирой ва татбиқи тарҳҳои гуногуни ба ҳам овардани кишварҳои минтақа ногузир ҷумҳуриро водор ба он мекунад, ки ба падидор гаштани сохторҳои фавқулмиллӣ розӣ гардад. Тачриба аз он гувоҳӣ медиҳад,

ки баробари шакл гирифтани чунин сохторҳо имконоти роҳбарияти кишвар дар тасмигириҳои озоду мустақил басо тангу маҳдуд мегарданд ва, билохира, ба коҳиш ёфтани соҳибхитӣ ва истиқлолияти ҷумҳурӣ мерасонанд.

Сониян, матраҳсозии боисрори лоиҳаҳои ҷамоишӣ усулан қадамест дар ростои расидан ба ҳадафи шомилтар - ҷамоиши саросемавори тақомулии кишварҳои Осиёи Марказӣ, ки зимнан ҳар чи зудтар паси сар намудани марҳилаи ташаккули давлати миллии ва давлатдорӣ миллиро тақозо мекунад. Даст кашидан аз давлатдорӣ миллии ба хоҳири ҷамоиш дар шароите, ки равандҳои марбут ба ташаккули миллати муосири тоҷик ҷамагӣ нав тақони тоза гирифтанду барои ба анҷоми расидани онҳо муддати мадид лозим аст, қавми тоҷикро дар минтақа дар як ҳолати басо ногувор мегузорад.

Таҷрибаи худи Осиёи Марказӣ ва Афғонистони Ҷамсоя дар асри 20 ба хубӣ аз он далолат мекунад, ки дар ҳолати адами давлатдорӣ миллии хеш ва Ҷимояти давлати миллии Қавми тоҷик зери таҳдиди ҷиддӣ ва доимии мунҳал шудан дар уқёнуси қавмҳои сернуфустари дигари минтақа қарор мегирад. Пас, дар Ҷамин вақту соат, Ҷангоме ки равандҳои ташаккули миллати навини тоҷик ҳоло анҷом наёфтаанд, пораҳои муҳими қаламрави ҷумҳурӣ моҳҳои зиёд (аз ноябр то охири май) аз Ҷам ҷудоанд, нерӯҳои истеҳсолии кишвар чандон рушд наёфтаанд, хоса дар муқоиса бо баъзе аз кишварҳои Ҷамсоя, ягона натиҷаи ҷамоиш ба сари тоҷикони ҷумҳурӣ омадани Ҷамон қисмате мегардад, ки имрӯз насиби тоҷикони таҳҷой дар кишварҳои дигари Осиёи Марказӣ мебошад – бемайлон аз даст додани ҳуввияти қавмии (этникии) хеш.

Солисан, индкорӣ дар қабули тарҳҳои ҷамоишӣ эътибори ҷумҳуриро боло мебарад, зеро тарҳрезони чунин лоиҳаҳо лозим меояд вориди гуфтугӯ бо ҷумҳурӣ шаванд. Ҷамчунин, ҷумҳурӣ метавонад таъйиди онҳоеро касб кунад, ки барояшон вучуди паҳнои ягонае, ки дар он қавмҳои ғайритоҷик муҳаймананд, қобили қабул намебошад.

Воситаи дигари боло бурдани мақоми фоили ҷумҳурӣ дар арсаи байналмилалӣ, ҳар чи бештар густариш ва таҳкиму тақвият додани ҳамкориҳо бо давлатҳои порсигӯ мебошад. Яқин аст, ки ин амр ҳуввияти тоҷикии ҷумҳурӣ ва амнияти қавмии (этникии) онро ба ҳеч ваҷҳ зери хатар намегузорад, балки барои наҳзати миллии тоҷикон шароити беҳтарро фароҳам месозад.

Дар устувор гардондани мақоми Тоҷикистон ҳамчун фоили таъсиргузор дар муносибатҳои бо олами беруна қобилияти ҷумҳурӣ дар

сатҳи кифоят ё худ эътидол нигоҳ доштани муносибатҳои ба ҳамаи абарқудратони замона ва парҳез кардан аз гузаштан аз он басо муҳим аст. Нигоҳ доштани робитаҳо бо абарқудратҳо дар сатҳи кифоят аз ҷумҳури тақозо мекунад, ки муносибатҳои бо онҳо тавре ба роҳ монад, ки, аз як тараф, раҳини раҳмату тарҳхуми ҳеч яке аз онҳо нагардад ва, аз тарафи дигар, ҳамеша аз имконияти муҳовараи сиёсӣ ва ғайрисиёсӣ дар робитаҳои бо онҳо бархурдор бошад.

Дар фаровард бори дигар ёдрас мешавем, ки ба андозае соҳиб гаштани ҷумҳури мақоми фоили муассирро дар муносибатҳои бо олами беруна яке аз дастовардҳои 15 соли рушди Тоҷикистон дар шароити истиқлолият ва соҳибхитиёри мебошад. Бошад, ки ин истиқлолияти соҳибхитиёри ҳамасола нерӯмандатар гардад ва эҳёи миллии тоҷиконро тақияҳои собиту мустаҳкам гардад.

## МАРҲИЛАИ НАВИН ДАР РАВОБИТИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН ВА ҶУМҲУРИИ ИСЛОМИИ ПОКИСТОН

Бо пош хӯрдани Иттиҳоди Шӯравӣ ва соҳибистиклол гардидани ҷумҳуриҳои собиқи шӯравӣ дар сиёсати ҷаҳони охири садаи ХХ тағйироти куллие ба амал омад.

Давраи нав дар таърихи муносибатҳои берунии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз рӯзи 9 сентябри соли 1991, яъне аз рӯзи эълон гардидани Эълומияи истиқлолияти давлатӣ ва соҳибхитӣ гардидани Ҷумҳурии Тоҷикистон оғоз гардидаст. Аз ҳамон рӯз Ҷумҳурии Тоҷикистон дар муносибатҳои байналмилалӣ ба сифати субъекти мустақили ҳуқуқӣ ҳамкориро дар байни тамоми мамлаки дунё аз рӯи усули дарҳои кушод, сиёсати бисёрҷабҳаи хориҷӣ, риояи муносибатҳои неку ҳасана, даҳолат накардан дар масоили дохилии дигар кишварҳо, ҳифзи манфиатҳои миллию давлатии худ ба роҳ мондааст.

Баъди интишори Эълумияи истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон соири кишварҳои дуру наздик Ҷумҳурии Тоҷикистонро расман шинохтанд.

Ҷумҳурии исломии Покистон яке аз аввалин кишварҳоест, ки истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистонро ба расмият шинохта, алоқаҳои дипломатии ҳудро эҷод намуд ва аз ҳамин давра марҳилаи наве дар муносибатҳои байнидавлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии исломии Покистон оғоз гардид.

Ҷумҳурии исломии Покистон яке аз кишварҳои бузурги минтақаи ҷануби Осиё ва ҳамсоягони Тоҷикистон буда, фосилаи наздиктарини роҳи заминии байни Тоҷикистон ва Покистон дар минтақаи Ваҳони Бадахшон аз 15 то 60 км.-ро ташкил медиҳад.

Рушди ҳамкориҳо бо кишварҳои соҳибистиклоли Осиёи Марказӣ, бахусус Ҷумҳурии Тоҷикистон яке аз самтҳои стратегияи сиёсати берунии Ҷумҳурии Ислומии Покистонро ташкил мекунад.

Ба хотири ба роҳ мондани равобити дӯҷонибаи байни Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии исломии Покистон 2-4 декабри соли 1991 ҳайати баландпояи расмӣ тижоратӣ иқтисодии Ҷумҳурии исломии Покистон таҳти сарвари Вазири давлатӣ оид ба иқтисоди Ҷумҳурии исломии Покистон Сардор Осиф Аҳмад Алӣ ба Ҷумҳурии Тоҷикистон сафари расмӣ ба амал оварда, ба оғози муносибатҳои расмӣ байниҳамдигарии Ҷумҳурии

Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Исломии Покистон ибтидо гузошт. Ба роҳбарияти ҷумҳурии ҷавони соҳибистиклоли Тоҷикистон маҷмӯи васеи ҳамкориҳо дар соҳаи савдо, молия, алоқа, энергетика, илму техника ва тандурустӣ пешниҳод гардид. Ҳангоми ин боздид беш аз 30 шартномаи ҳамкорӣ, меморандум ва дигар санадҳо оид ба ҳамкориҳои тарафайн ба имзо расиданд.

Дар мулоқот бо Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Р. Набиев ва Вазири корҳои хориҷӣ Л. Қаюмов тарафи Покистон изҳор намуданд, ки ҳадафи боздиди онҳо барқарор кардани муносибатҳои неку бародарона бо Ҷумҳурии Тоҷикистон аст. Ҷониби Покистон изҳор дошт, ки барои ба роҳ мондани робита бо давлатҳои ҷаҳон ба Тоҷикистон кӯмак кардан мехоҳад.

Боздиди ҳайати тичоратӣ иқтисодии Покистон барои самтҳои минбаъдаи алоқаҳои берунии иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии исломии Покистон замина гузошт.

27 март соли 1992 Вазири молияи ҶИП Сартоҷ Азиз бо ҷониби Тоҷикистон Меморандуми ҳамдигарфаҳмиро оид ба масоили ҳамкориҳои дучониба имзо намуд.

Моҳи апрели соли 1992 ҳайати давлатии тичоратӣ иқтисодии Тоҷикистон бо сафари расмӣ дар Покистон қарор дошт ва дар ҷараёни он тарафи Покистон изҳор намуд, ки ба ҚТ қарзи молиро пулӣ дар ҳаҷми 500 млн. доллар барои сохтмони нерӯгоҳи барқию обии Роғун ба муддати 5 сол доданист.

Муносибатҳои байниҳамдигарии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Исломии Покистон моҳи феввали соли 1992 боз ҳам кавитар гардиданд. 16-17 феввали ҳамин сол дар ш. Техрони Ҷумҳурии Исломии Эрон воҳӯрии аввалин дар сатҳи олии Созмони ҳамкориҳои Иқтисодӣ (ЭКО) доир гардид. Рӯйдоди муҳим дар ин воҳӯрӣ қабули аъзои нав-Озарбойҷон, Тоҷикистон ва Ўзбекистон гардид.

Ба хотири рушду тавсеаи равобити дучонибаи Тоҷикистон ва Покистон Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Р. Набиев аз 30 июн то 4 июли соли 1992 аз Ҷумҳурии исломии Покистон ба таври расмӣ боздид ба амал овард. Ин нахустин мулоқоти ҳайатҳои ду кишвар дар сатҳи олии давлатӣ гардид. Ҳангоми ин боздид чунин санадҳо баҳри рушди ҳамкориҳо ба имзо расиданд:

- 1.Эъломиа оид ба принципҳои ҳамкориҳои байни ҚТ ва ҶИП;
- 2.Шартнома байни Ҳукумати ҚТ ва Ҳукумати ҶИП оид ба ҳамкорӣ дар соҳаи тичорат ва иқтисод;
- 3.Шартнома байни Ҳукумати ҚТ ва Ҳукумати ҶИП оид ба ҳамкорӣ дар соҳаи илмию техникӣ;
- 4.Шартнома байни Ҳукумати ҚТ ва Ҳукумати ҶИП оид ба ҳамкорӣ дар соҳаи фарҳанг, варзиш ва туризм;

5.Протокол байни Ҳукумати ҚТ ва Ҳукумати ҚИП оид ба ташкили Комиссияи байниҳукумати Тоҷикистон ва Покистон.

Марҳилаи нав дар сиёсати хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон пас аз Иҷлосияи таърихии ХХІ дар шаҳри Хӯҷанд сар шуд. Усули асосии сиёсати нави хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистони соҳибхитиёр ва соҳибистиклол 19 ноябри соли 1992 аз тарафи Раиси Шӯрои Олии тозаинтихоби Ҷумҳурии Тоҷикистон Э. Ш. Раҳмонов дар «Муроҷиатнома ба халқи шарифи Тоҷикистон» эълон гардид, ки он аз ҷониби ҷомеаи ҷаҳонӣ ба хушӣ пазируфта шуд.

Раиси Шӯрои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон Э. Раҳмонов бо даъвати Президенти Ҷумҳурии Исломии Покистон аз 29 март то 1 апрели соли 1994 аз Ҷумҳурии исломии Покистон боздиди расмӣ ба амал овард. Ҳангоми ин боздид чунин санадҳои муҳим ба имзо расиданд:

а) Санади ҳамкориҳои байни Вазоратҳои умури хориҷа;  
б) Созишнома оид ба ҳифзи инвестицияҳо;  
в) Созишнома оид ба аз ҷониби Ҷумҳурии Исломии Покистон додани қарзи давлатӣ дар ҳаҷми 20 млн. доллари ИМА.

г) Санад оид ба бародаршаҳрӣ байни шаҳрҳои Душанбе ва Лоҳур.

Дар ин боздид дар бораи ба сатҳи сафоратхона бардоштани консулгарии Ҷумҳурии Исломии Покистон, ки моҳи июни соли 1992 ифтитоҳ гардида буд, тавофуқ ба амал омад.

Моҳи майи соли 1994 барои ҳаллу фасли вазъияти Тоҷикистон муовини аввали вазири умури хориҷаи Федератсияи Русия Анатолий Адамишин ва намояндаи Президенти Русия дар дар кишварҳои Осиёи Марказӣ аз Исломобод боздид ба амал оварданд. Ҳангоми мулоқот бо муовини вазири умури хориҷаи Ҷумҳурии исломии Покистон Начмуддин Шайх оид ба зарурати барқарории сулҳ дар Тоҷикистон сухан гуфта, аз мақомоти Исломобод хоҳиш намуданд, ки барои ба ин ҳадаф расидан саҳми худро гузоранд. Вобаста ба ташвиши ҷониби Русия дар бораи он ки гӯё Покистон эҳтимол баъзе унсурҳои қаноти исломии муҳолифони тоҷикро дастгирӣ мекунад, мақомоти расмии Покистон изҳор намуданд, ки «Покистон аз даҳлат дар ҷанги шаҳрвандии Тоҷикистон худдорӣ намуда, роҳ намедихад, ки марзи он барои тарғиб ва ё пойгоҳи низомии гурӯҳҳои даргир истифода бурда шавад».

Бояд таъкид кард, ки Ҷумҳурии исломии Покистон ҳамчун кишвари кафил дар ба эътидол омадани вазъи дохилии Тоҷикистон ва оштии додани тарафҳои даргири кишвар хизмати арзанда кардааст. Ҳангоми боздиди Раиси Шӯрои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон Э. Раҳмонов аз Ҷумҳурии Исломии Покистон (29 март- 1 апрели соли 1994) тарафҳо ба қарор омаданд, ки ҷониби



Покистон гузаронидани як давраи гуфтушунидҳои байни тарафҳои даргири ҷанги шаҳрвандии Тоҷикистонро ба зиммаи худ мегирад. Давраи сеюми музокироти тоҷикон аз 20 октябр то 1 ноябри соли 1994 дар шаҳри Исломобод доир гардид ва он қадами устувор баҳри расидан ба сулҳу оштии гардид.

Ҷумҳурии Исломии Покистон яке аз давлатҳои наздиктарини ҳамсоияи Тоҷикистон мебошад. Бо кушодани роҳҳои омаду рафти байни Тоҷикистон ва Покистон алоқаҳои берунии иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон боз ҳам густариш хоҳанд ёфт.

Бо мақсади беҳтар намудани рафту омади тарафайн 15 июни соли 1992 роҳбарияти авиатсияи граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии исломии Покистон оид ба расонидани хизматрасониҳои дутарафа шартнома имзо намуданд. Моҳи августи соли 1995 ҳайати намоёндагии расмии Ҷумҳурии исломии Покистон бо мақсади ҳаллу фасли масоили омаду рафти байни Тоҷикистон ва Покистон ба шаҳри Душанбе ташриф оварда буд.

Вазири нақлиёти Ҷумҳурии Тоҷикистон Фаррух Муҳиддинов аз 25 сентябр то 1 октябри соли 1996 барои ҳаллу фасли шаклҳои гуногуни ташкили роҳҳои омаду рафти байни Тоҷикистон ва Покистон дар Ҷумҳурии исломии Покистон сафари расмӣ дошт.

Ҷумҳурии исломии Покистон аз ҷумлаи аввалин кишварҳо буд, ки дар шаҳри Душанбе намоёндагии дипломатии худро ифтитоҳ намудааст.

Намоёндагии расмии Ҷумҳурии исломии Покистон 16 июни соли 1992 дар шаҳри Душанбе дар сатҳи консулгарӣ ифтитоҳ гардид ва аз ҳамин вақт сар карда, байни Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии исломии Покистон робитаи дипломатӣ барқарор шуд. Ин консулгарӣ баъди боздиди аввалини Раиси Шӯрои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон Э. Раҳмонов аз Ҷумҳурии исломии Покистон соли 1995 то ба пояи сафоратхона бардошта шуд.

25 августи соли 1992 Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Р. Набиев «Дар бораи кушодани сафорат ва консулгарии кулли Ҷумҳурии Тоҷикистон дар мамолики хоричӣ» нашр шуд. Мувофиқи ин фармон кушодани сафоратхонаҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон дар як қатор мамлакатҳо, аз ҷумла дар Ҷумҳурии исломии Покистон ба нақша гирифта шуда буд. Вале бо сабаби хурӯҷи ҷанги шаҳрвандӣ ва муташанниҷ гаштани вазъи ҷумҳурӣ амалӣ сохтани ин фармон ба муддати якҷанд сол ба таъхир афтод.

Соли 1996 Президенти ҶТ Э. Раҳмонов бо мақсади иштирок дар вохӯрии навбатии Сарони давлатҳои аъзои Созмони ҳамкории Иқтисодӣ (ЭКО) ва ҳамчунин соли 1997 баҳри ширкат дар Ҷаласаи Сарони давлатҳои аъзои Созмони Коференсияи исломӣ, ки ба 50 солагии таъсисёбии ҶИП рост омада буд, дар Ҷумҳурии исломии Покистон сафари расмӣ анҷом дод.

Намояндагии тичоратии Ҷумҳурии Тоҷикистон соли 1996 дар Ҷумҳурии Ислонии Покистон ифтитоҳ гардида, ба он иҷрои вазифаи консулгарӣ дар шаҳрҳои Ислонобод ва Карочӣ вогузор шуда буд.

Бо Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Э. Раҳмонов таҳти рақами 1478 аз 12 декабри соли 2005, сафорати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар Ҷумҳурии Ислонии Покистон ифтитоҳ гардид. Тибқи фармони дигари Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 3 апрели соли 2006, С. Саидов аввалин Сафири Фавқуллода ва Мухтори Ҷумҳурии Тоҷикистон дар Ҷумҳурии Ислонии Покистон таъин карда шуд.

11-12 апрели соли 2002 Вазири умури хориҷаи Покистон Абдул Саттор бо сафари расмӣ дар ҚТ қарор дошт. 12 апрел ҳангоми мулоқот бо Президенти ҚТ маҷмӯи васеи масоили ҳамкориҳои дучонибае, ки ба онҳо ҳарду ҷониб таваҷҷӯҳ доштанд, мавриди ҳаллу фасл қарор гирифтанд.

Тарафҳо перомунӣ авзои минтақа, бахусус вазъи Афғонистон фикру андешаҳои худро иброз дошта, зарурати дастгирии кӯшишҳои Ҳукумати муваққатии Афғонистонро бо роҳбарии Ҳамид Карзай баён намуданд.

Вазири умури хориҷаи Покистон омодагии ҷониби Покистонро барои аз нав рӯи кор гирифтани нақшаҳои иштироки кишвараш дар сохтмони нерӯгоҳи барқию обии Роғун ва интиқоли баъдинаи нерӯи барқ ба Покистон, амалӣ сохтани нақшаҳои сохтмони роҳҳои омаду рафти байни ду кишвар ва дигар масъалаҳо изҳори ақида кард.

Президенти Ҷумҳурии Ислонии Покистон Парвиз Мушарраф 2 июни соли 2002 ба Ҷумҳурии Тоҷикистон сафари расмӣ намуд. Ҳангоми ин сафари расмӣ дар рафти мулоқот бо Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Э. Раҳмонов маҷмӯи васеи масъалаҳо, аз ҷумла вазъи имрӯзаи Афғонистон, дурнамои муносибатҳои Тоҷикистон ва Покистон, масоили энергетикӣ ва ғ. мавриди муҳокима ва баррасӣ қарор гирифтанд.

Мавзӯи асосии гуфтушунидҳо сохтмони ҳарчӣ зудтари нерӯгоҳи барқию обии Роғун буд, зеро бо сохтаю ба истифода дода шудани он ҷониби Покистон бештар ниёз дорад. Покистон ҳанӯз аз аввалҳои солҳои 90-уми асри ХХ омодагии худро барои ҳамкорӣ дар сохтмони ин иншооти муҳим изҳор намуда буд, вале ҳаллу фасли ин масъала ба таъхир афтод.

Дар чараёни мулоқотҳо ҳамчунин изҳор гардид, ки сохтани шоҳроҳи автомобилгард байни Тоҷикистон ва Покистон аз тариқи минтақаи Ваҳони Афғонистон омили рушди тарафайн хоҳад гашт.

Ба хотири ривочи бештари муносибатҳои тарафайн 12-14 май соли 2004 Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Э. Раҳмонов бо сафари расмӣ дар Ҷумҳурии Ислонии Покистон қарор дошт. Дар аснои ин сафар Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Э. Раҳмонов бо ҳайати олии роҳбарии Ҷумҳурии

исломии Покистон, аз ҷумла, Президент Парвиз Мушарраф, Сарвазир Мир Зафарулхон Ҷамолӣ, Раиси Сенат Миян Муҳаммад Сумру, Раиси Ассамблеяи миллий Ҷоудри Муҳаммад Хусейн ва дигарон мулоқотҳои судбахш анҷом дод.

Аз рӯи натиҷаҳои боздид чунин санадҳо ба имзо расонида шуданд:

1. Эъломияи муштарак оид ба натоиҷи сафари расмӣ Президенти ҚТ ба ҚИП 12 14 майи соли 2004;

2. Шартномаи байни Ҳукумати ҚТ ва Ҳукумати ҚИП оид ба ҳамкорӣ ва ҳифзи мутақобилаи инвеститсияҳо;

3. Шартномаи байни Ҳукумати ҚТ ва Ҳукумати ҚИП оид ба ҳамкорӣ дар соҳаи туризм;

4. Шартномаи байни Ҳукумати ҚТ ва Ҳукумати ҚИП оид ба ҳамкорӣ дар мубориза алайҳи гардиши ғайриқонунии маводи мухаддир;

5. Шартномаи байни Ҳукумати ҚТ ва Ҳукумати ҚИП оид ба сафарҳои дучонибаи бидуни раводид бо шиносномаҳои дипломатӣ;

6. Конвенсия байни Ҳукумати ҚТ ва Ҳукумати ҚИП оид ба даст кашидан аз андозбандии дукарата ва пешгирии кардани канорачӯӣ аз пардохти андоз аз даромад;

7. Шартномаи байни Вазорати маорифи ҚТ ва Вазорати маорифи ҚИП оид ба ҳамкорӣ дар соҳаи маориф;

8. Шартнома оид ба ҳамкорӣ байни Вазорати адлияи ҚТ ва Вазорати адлияи ҚИП;

9. Шартномаи ҳамкорӣ байни Агентии иттилоотии Тоҷикистон «Ховар» ва Агентии иттилоотии Покистон «Ассошиэйтед Пресс».

Зимни мулоқотҳо махсусан қайд карда шуд, ки яке аз самтҳои афзалиятноки ҳамкориҳои тарафайн ҳамкорӣ дар соҳаи энергетика мебошад. Вобаста ба ин, ҷониби Покистон омодагии худро дар эҷоди консорсиуми байналмилалӣ барои анҷоми сохтмони калонтарин нерӯгоҳи минтақа-нерӯгоҳи обии барқии Роғун изҳор намуданд. Ҳанӯз моҳи марти соли 1992 байни Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Исломии Покистон Меморандуми ҳамкорӣ дар соҳаи энергетика ба имзо расида буд. Дар он зикр гардида буд, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон ба Ҷумҳурии исломии Покистон дар муддати 30 сол дар ҳаҷми 3600 мегаватт қувваи барқ содирот мекунад ва 180 мегаватти аввалин ҳамин сол, яъне соли 1992 интиқол дода хоҳад шуд. Вале ҷанги шаҳрвандӣ ва вазъияти мушкили сиёсӣ иқтисодии дар ҷумҳурӣ ба амалномада амалӣ сохтани ин нақшаро барои ҷандин сол ба ақиб андохт.

Тарафайн ҳамчунин ба қарор омаданд, ки Комиссияи муштаракӣ Тоҷикистон ва Покистон ҳарчӣ зудтар масоили сохтмони шоҳроҳи «Душанбе-Вахон- Читрол- Исломобод»- ро ҳаллу фасл намояд. Сохтмони ин шоҳроҳ ба Тоҷикистон имкон медиҳад, ки аз тариқи бандаргоҳҳои наздиктарини

Покистон-Карочӣ ва Гвадар ба баҳри Араб баромада, бо соири кишварҳои дуру наздик, бахусус мамолики қитъаи Аврупо алоқаҳои тичоратиро ба роҳ монад. Ҳаллу фасл гардидани ин масъала барои рушди иқтисодиёти Тоҷикистон мусоидат хоҳад кард.

Раиси Парлумони ҶИП Муҳаммад Миян Сумру 25 июни соли 2006 бо даъвати Раиси Маҷлиси Миллии ҶТ М. Убайдуллоев ба шаҳри Душанбе омад. Ҳадаф аз ин боздиди Раиси Парлумони Покистон тақвият бахшидан ба алоқаҳои байнипарлумонӣ байни ҶТ ва ҶИП ва ҳаллу фасли як қатор масоили равобити дучонибаи тичоратию иқтисодӣ буд.

26 июн Президенти ҶТ Э. Раҳмонов Раиси Сенати Покистонро ба ҳузур пазируфт. Дар мулоқот масоили ҳамкориҳои ҶТ ва ҶИП ва татбиқи амалии санаду мувофиқатномаҳое, ки байни ду кишвар зимни боздиди давлатии Президенти ҶТ аз Исломобод дар соли 2004, боздиди Президенти ҶИП аз Душанбе соли 2002 ва дар чараёни дигар мулоқоту дидорҳо ба даст омадаанд, мавриди муҳокима қарор гирифт.

Мусоҳибон оид ба рушди ҳамкориҳои мутақобилан судманд дар соҳаҳои гидроэнергетика, бунёди воситаҳои минтақавии интиқоли нерӯи барқ, таҷдиду сохтмони роҳҳо ва пулҳои пайвастанандаи Осиёи Марказӣ бо бандарҳои Покистон дар баҳри Араб, ҳамчунин оид ба авзои кунунии Афғонистон, ҳамгириҳои муштарак дар таъмини амниятӣ субот дар минтақа, мубориза бо таҳдидҳои ҷаҳони муосир, аз ҷумла, зухуроти номатлуби терроризм, экстремизм ва гардиши ғайриқонунии маводи муҳаддир табодули назар намуданд.

Ҷумҳурии исломии Покистон дар бозомӯзии мутахассисони тоҷик дар бахшҳои мухталиф хизмати сазовор намудааст. Аз ҷумла, дар курсҳои бозомӯзии дипломатии ҶТ, ки тибқи шартнома байни Вазорати қорҳои хориҷаи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Вазорати умури хориҷаи Ҷумҳурии исломии Покистон дар шаҳри Исломобод амал мекунад, аз соли 1992 то соли 2006 31 мутахассисони вазорати марбутатаи ҶТ малакаи касбии худро баланд бардоштаанд.

Дар байни ҶТ ва ҶИП расонидани кӯмакҳои башардӯстона ба расмӣ даромадааст. Аз ҷумла, дар давоми соли 2001 аз ҷониби Покистон ба мардуми Тоҷикистон кӯмакҳои башардӯстона ба маблағи 175,6 ҳазор доллари Амрико расонида шудааст.

Аз ҷониби Ҳукумати ҶТ дар моҳи октябри соли 2005 бо мақсади расонидани кӯмакҳои башардӯстона ба мардуми Покистон, ки аз заминчунбӣ зарар дида буданд, дар ҳаҷми 25 тонна либосҳои гарм, маводи ғизоӣ ва дорӯворӣ фиристода шуд.

Моҳи октябри соли 2002 Комиссияи байниҳукумати Тоҷикистон ва

Покистон оид ба ҳамкориҳои тичоратӣ, иқтисодӣ, илмию техникӣ ташкил карда шуд.

Аз 3 то 10 майи соли 2004 дар шаҳри Исломобод ҷаласаи якуми Комиссияи байниҳукумати Тоҷикистон ва Покистон оид ба ҳамкориҳои тичоратӣ, иқтисодӣ ва илмию техникӣ доир гардид.

Дар ҷараёни ҷаласаи мазкур тарафҳо майлу хоҳиши худро ба хоҳири тақвият бахшидан ба равобити дучонибаи тичоратӣ иқтисодӣ дар байни ду кишвар, махсусан дар соҳаҳои тичорат, саноат, иқтисод ва ҳамкориҳои техникӣ, кишоварзӣ, туризм, энергетика, саноати коркарди кӯҳӣ ва ғ. иброз намуда, зарурати таҳким бахшидани ҳамкориҳоро дар самтҳои дар боло зикршуда баён доштанд.

25 июни соли 2004 мулоқоти Раиси Палатаи савдо ва саноати ҚТ Ш. Саидов ва муовинони ӯ бо Президенти Палатаи савдо ва саноати шаҳри Лоҳури Покистон Миян Анҷум Нисор ва ҳайати ҳамроҳони ӯ баргузор гардид. Дар мулоқот масоили ҳамкориҳо ва эҷоди корхонаҳои муштарак, ба роҳ мондани парвози тайёраҳо ба хатсайри бевоситаи Исломобод- Душанбе ва бастанӣ шартномаи сетаарафа байни Палатаи савдо ва саноати ҚТ, Палатаи савдо ва саноати Давлати Исломии Афғонистон, Палатаи савдо ва саноати ш. Лоҳури ҚИП, дигар масоили ҳамкориҳо мавриди баррасӣ қарор гирифтанд.

25- 27 июни ҳамон сол дар Кохи «Ваҳдат»- и ш. Душанбе намоиши молҳои саноатӣ Палатаи савдо ва саноати ш. Лоҳури Покистон баргузор гардид. Ин намоишгоҳ тибқи қарори Комиссияи байниҳукуматӣ оид ба тичорат, иқтисод ва ҳамкориҳо дар соҳаи илму техника, ки 7 майи соли 2004 ба имзо расида буданд, созмон дода шуд.

Ҳайати Палатаи савдо ва саноати ҚТ таҳти роҳбарии Раиси он Ш. Саидов аз 28 то 31 июли соли 2004 бо сафари расмӣ дар ҚИП қарор дошта, дар Палатаи савдо ва саноати ш. Лоҳур бо Президенти палатаи номбаршуда Миян Анҷум Нисор ва доираҳои соҳибкорони шаҳри Лоҳур мулоқотҳо анҷом доданд. Дар бизнес- форуме, ки баргузор гардид, беш аз 70 соҳибкорони ш. Лоҳур иштирок намуданд ва барои ҳамкорӣ бо муассисоти ҚТ дар ҷунин соҳаҳо, аз қабилӣ истеҳсоли матоъ ва нахи пахта, коркарди пӯст, пашм ва ғ. тавачҷӯх зоҳир намуданд.

7 октябри соли 2004 дар ш. Душанбе Маркази тичоратӣ ҚИП ифтитоҳ гардид, ки дар он ҳайати баландпояи Палатаи савдо ва саноати ҚТ, корпусҳои дипломатии муқими Душанбе ва аз ҷониби Покистон муовини Раиси Палатаи савдо ва саноати ш. Лоҳур ва дигар шахсони расмӣ иштирок намуданд.

17 июли соли 2006 дар Палатаи савдо ва саноати ҚТ вохӯрии Раиси Палата бо ҳайати соҳибкорони Покистон таҳти сарвари Директори Бюрои рушди содироти Ҳукумати ҚИП Сачид Ҳуссейн баргузор гардид.

Раиси Палатаи савдо ва саноати ҚТ равобити тиҷоратию иқтисодии байни Тоҷикистон ва Покистонро ба таври муфассал мавриди баррасӣ қарор дода, ба самтҳои афзалиятноки иқтисодиёти Тоҷикистон, ки барои маблағгузориҳои хориҷӣ самаранок махсуб мешаванд, аз қабилӣ энергетика, коркарди маъданҳои кӯҳӣ, коркарди фулузоти қиматбаҳо, телекоммуникатсия, алоқа, роҳҳои автомобилгард, саноати кимиёвӣ, тандурустӣ, маориф, туризм таваҷҷӯҳи меҳмононро ҷалб намуд.

Бояд тазаққур дод, ки имрӯзҳо дар ҳудуди Тоҷикистон 3 корхонаи муштаракӣ Тоҷикистон ва Покистон ғайриҳукуматӣ менамоянд. Инҳо «Taj-Pak-International», «Праймазия ЛТД» ва «Tabani Group of Company» мебошанд.

Гардиши мол дар байни ҚТ ва ҚИП дар соли 2005 нисбат ба соли 2004 ба андозаи 1.505.8 ҳазор доллари ИМА афзоиш ёфт:

аз ҳисоби содирот дар ҳаҷми 179 ҳазор доллари ИМА;

аз ҳисоби воридот дар ҳаҷми 1.326.8 ҳазор доллар.

Вале бояд тазаққур дод, ки гардиши мол дар 8 моҳи соли 2006 нисбат ба ҳамин давраи соли 2005 27,9% кам гардидааст, ки ин боиси нигаронии ҳарду ҷониб аст.

Таҳлили равобити дучониба дар солҳои қаблӣ нишон медиҳанд, ки барои ҚТ ва ҚИП имконияти бештари рушди ҳамкориҳо дар чунин соҳаҳо, аз қабилӣ соҳаи тандурустӣ, саноат, саноати сабук, саноати кимиёвӣ, обрасонӣ ва обёрӣ, саноати хӯрокворӣ, кишоварзӣ, туризм ва ҳамкориҳо дар бахши техникаӣ мавҷуд буда, тақвият бахшидани онҳо боиси пешрафти иқтисоди ҳарду кишвар ва боз ҳам самараноктар гаштани равобити минбаъдаи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии исломии Покистон хоҳад гардид.

#### Адабиёт

1. Т. Назаров, А. Сатторзода. Дипломатияи муосири тоҷик.-Д., 2006.
2. З.Ш. Саидов. Внешняя политика Республики Таджикистан на современном этапе.-Душанбе: Авесто, 2006.
3. //Вечерний Душанбе, 1999, август.
4. //Народная газета, 2002, 2004, май-июн.
5. //Тоҷикистони Шӯравӣ, 1991, 10 сентябр.
6. //Ҷумҳурият, 1991. декабр.
7. //Садои мардум, 2006, июн-июл.

## **ҲАМКОРИҲОИ ТИҶОРАТИЮ ИҚТИСОДИИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН ВА ҶУМҲУРИИ ИСЛОМИИ ЭРОН**

Барои пешбурду ривочи ҳамкориҳои ҳамҷониба байни Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Исломии Эрон тамоми асосҳои ҳуқуқӣ фароҳам оварда шудаанд. Бештар аз шаст санади танзимкунандаи ҳамкориҳои дучониба дар шакли созишномаву мувофиқатнома ва тафохумномаву эълонияҳо аз тарафи мақомоти олимартабаи ду кишвари дӯст ба имзо расидааст, ки ҳамкориҳоро дар соҳаҳои сиёсат, иқтисод, фарҳанг ва ғ. дар бар мегиранд.

Танзимкунандаи асосии фаъолияти иқтисодиву тиҷоратии кишварҳо асосан созишномаҳои ниҳоят муҳим, ба монанди, Созишномаи иқтисодию тиҷоратӣ, Мувофиқатнома дар бораи ҳавасмандгардонӣ ва ҳифзи мутақобилаи сармоягузориҳо- (18.07.1995), Созишномаи тиҷоратӣ (30.04.2002) ва Созишнома дар бораи роҳ надодан ба андозбандии дукарата ва пешгирии канорачӯӣ аз пардохти андоз (31.12.1996) мебошанд.

Дар иҷрои муқаррароти Созишномаи тиҷоратӣ ва ривочи муносибатҳои дучонибаи кишварҳо нақши Комиссияи муштараки ҳамкориҳои иқтисодию тиҷоратии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Исломии Эрон калон аст.

Дар натиҷаи кори ҷаласаҳои Комиссияи муштарак самтҳои асосии ҳамкориҳо миёни идораву муассиса ва созмону ширкатҳои ду кишвар мушаххас шуданд. Аз ҷумла, муайян гардидааст, ки барои ҳамкориҳо дар риштаҳои тиҷорат, саноат, энергетика, нақлиёт, кишоварзӣ ва нафту газ имкониятҳои зиёд вучуд доранд.

Дар ҷаласаҳои Комиссияи мазкур роҳҳои зерини ҳалли тавсеаи муносибатҳои тиҷоративу иқтисодӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтанд:

- таъсиси Марказҳои тиҷоратӣ ва инчунин ташкили заминаҳои иттилоотии иқтисодию бозаргонӣ дар қаламрави ду кишвар;
- истифодаи таҷрибаи ғании Эрон дар бобати минтақаҳои озоди иқтисодӣ ва бозомӯзии мутахассисони Тоҷикистон дар яке аз минтақаҳои озоди Эрон;
- ташкили бахшҳои Утоқҳои бозоргонии ҳар ду кишвар.

Моҳи октябри соли 2002 дар шаҳри Душанбе Намоишгоҳи якуми иқтисодии Ҷумҳурии Исломии Эрон баргузор гардид, ки дар он зиёда аз 20 ширкати эронӣ иштирок намуда, молҳои истеҳсоли худро пешкаш намуданд. Ҳамчунин, дар чараёни баргузори ин намоишгоҳ дар Вазорати иқтисод ва савдои Ҷумҳурии Тоҷикистон Бизнес-Форуми намояндагони созмонҳои иқтисодӣ ва соҳибкорони Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Исломии Эрон баргузор гардид. Дар Бизнес-Форум ба рушди соҳаҳои истеҳсоли молҳои ниёзи мардум, имкониятҳои воқеии ҷалби сармоягузориҳои Эрон ба иқтисоди Тоҷикистон таваҷҷӯҳи махсус дода шуд.

Аз 9 то 14 декабри соли 2004 ҳайати тичоратӣ, бозорёбӣ ва сармоягузорҳои хусусии Ҷумҳурии Исломии Эрон аз Тоҷикистон дидан намуд.

Мақсад аз боздиди ин ҳайат омӯзиши бозор ва имконоти пешниҳоди хадамоти содиротии Ҷумҳурии Исломии Эрон, аз ҷумла дар заминаҳои хадамоти техникӣ ва муҳандисӣ, баррасии бозор ва талабот ба маҳсулоти воридшаванда, шиносӣ бо иқлими сармоягузорӣ дар Тоҷикистон ва шароити транзити молҳо, хизматрасониҳои бонкӣ, суғуртавӣ ва ҳамлу нақл буд.

Дар ин замина дар таърихи 9 декабри соли 2004 намоишгоҳи таҳассусии маҳсулоти Эрон дар кохи «Борбад» ифтитоҳ гардид.

Моҳи декабри соли 2004 дар бинои Вазорати иқтисод ва савдои Ҷумҳурии Тоҷикистон Бизнес-Форуми намояндагони баҳши хусусӣ ва давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, масъулони вазорату идораҳо ва кормандони симою садо ва ахбори оммаи Ҷумҳурии Тоҷикистон бо соҳибкорони эронӣ баргузор гардид.

Моҳи июли соли 2006 гурӯҳи 25 нафараи соҳибкорони эронӣ, ки ташрифи онҳо дар рафти сафари Президенти Ҷумҳурии Исломии Эрон ба Ҷумҳурии Тоҷикистон сурат гирифт, бо ширкатҳои хурду миёнаи Тоҷикистон мулоқотҳо орошанд, ки дар таҳкими муносибатҳои тичоратӣ иқтисодӣ ва ҷалби ҳарчи бештари сармоягузориҳои эронӣ дар бахшҳои гуногуни ҳамкориҳои тичоратӣ иқтисодии байни ду кишвар заминаи устувор гузошт.

Аз таърихи 12.09.2006 то 19.09.2006 як ҳайати тичоратӣ ва бозорёбӣ иборат аз 20 нафар, ки намояндагони бист ширкати бонуфузи Анҷумани сохтмонӣ ва ободонии вилояти Язди Ҷумҳурии Исломии Эрон буданд, бо сарпарастии оқои Хушомадӣ ба Душанбе ташриф оварданд. Ин ҳайат дар тӯли иқомати худ мулоқотҳои хешро дар вазоратҳои энергетика, саноат, нақлиёт, иқтисод ва савдо ва Кумитаи меъморӣ ва сохтмон, Агентии давлатии сиёсати зиддимонополӣ ва дастгирии соҳибкорӣ назди Ҳукумати ҚТ, Палатаи савдо ва саноати Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҳукумати шаҳри Душанбе баргузор намуданд.

Мақсад аз ташрифи ин ҳайат ба шаҳри Душанбе имконоти барпо намудани намоишгоҳи маҳсулоти ширкатҳои сохтмонӣ вилояти Язди Эрон дар шаҳри Душанбе, пешниҳоди хадамоти содиротӣ сохтмонӣ ва муҳандисӣ, баррасии бозор ва талабот ба маҳсулоти воридшаванда, шиносӣ бо иқлими сармоягузорӣ, баррасӣ ва ошкор сохтани мушкилоти соҳибкорон, таҳлили раванди пешбарандаи соҳаҳои асосии ҳамкорӣ, таҳлили амал ва иҷрои воқеии қонуну қарорҳои Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон, мушкилоти ҳамлу нақл байни кишварҳои Эрону Тоҷикистон, монетаҳои андозситонӣ, истифодаи имтиёзу бартариҳои гумрукӣ ва ғ. иборат буд.

Дар густариши робитаҳои иқтисодӣ тичоратӣ сафарҳои мутақобилаи расмӣ собиқ Раиси Ҷумҳурии Исломии Эрон оқои Сайид Муҳаммади Хотамӣ ва Раиси имрӯзаи он оқои Маҳмуди Аҳмадинажод ба Ҷумҳурии



Тоҷикистон ва Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Э.Ш. Раҳмонов ба Ҷумҳурии Исломии Эрон мусоидат намудаанд.

Дар ҷараёни сафари расмӣ Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба Ҷумҳурии Исломии Эрон, ки дар таърихи аз 16 то 19 июни соли 2003 ба вукӯъ пайваст, вазъи муносибатҳои дучониба, проблемаҳои минтақа ва дигар масъалаҳо ҳаматарафа ва муфассал муҳокима карда шуда, хуччатҳои зерин ба имзо расиданд:

- Ёддошти тафохуми расонидани кӯмаки Ҷумҳурии Исломии Эрон ба Ҷумҳурии Тоҷикистон дар сохтмони туннели «Анзоб» ба маблағи 5 миллион доллари ИМА;

- Ёддошти тафохуми ҳамкорӣ байни Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Исломии Эрон барои анҷом додани сохтмони нерӯгоҳи барқии обии «Сангтуда-1»;

- Созишномаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, Ҳукумати муваққатии Афғонистон ва Ҷумҳурии Исломии Эрон дар бораи ҳамлу нақли байналхалқии мусофирон ва мол.

Барои боз ҳам густариш додани робитаҳои иқтисодию тиҷоратӣ ва иштирок дар маҷлиси сарони давлатҳои аъзои Созмони ҳамкорӣҳои иқтисодӣ (ЭКО) дар шаҳри Душанбе (14.09.2004) сафари расмӣ собиқ Раиси Ҷумҳурии Исломии Эрон оқои Сайид Муҳаммади Хотамӣ ба Ҷумҳурии Тоҷикистон дар таърихи аз 10 то 13 сентябри соли 2004 сурат гирифт, ки дар ҷараёни он як қатор хуччатҳои иқтисодию тиҷоратӣ ва сиёсӣ ба имзо расиданд.

Барои боз ҳам тавсеа бахшидани муносибатҳои судманд дар риштаҳои мухталифи ҳамкорӣҳои ду кишвар сафари расмӣ Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Э.Ш. Раҳмонов ба Ҷумҳурии Исломии Эрон дар таърихи аз 16 то 18 январи соли 2006 ба вукӯъ пайваст. Дар ҷараёни ин сафар вазъи муносибатҳои дучониба, проблемаҳои минтақа ва дигар масъалаҳо ҳаматарафа ва муфассал муҳокима карда шуданд ва хуччатҳои зерин ба имзо расиданд:

- Баёнияти муштараки Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Раиси Ҷумҳурии Исломии Эрон дар бораи густариши муносибатҳои дучониба;

- Тафохумнома байни Бонки Тиҷорати Ҷумҳурии Исломии Эрон ва Бонки Миллии Тоҷикистон дар бораи таъхир ва тамдиди давраи бозпардохти Қарордоди кредити Ҷумҳурии Исломии Эрон ба маблағи 25 млн. доллари ИМА;

- Ёддошти тафохуми ҳамкорӣ байни ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ҳукумати Ҷумҳурии Исломии Эрон дар соҳаи энергетика;

- Илова ба Ёддошти тафохум аз таърихи 11 июни соли 2005 дар хусуси сохтмони садд дар нерӯгоҳи обию барқии «Сангтуда-2»;

- Қарордоди иҷроии тарҳи садд ва нерӯгоҳи «Сангтуда-2»;

- Барномаи ҳамкорӣи Вазорати умури хориҷаи Ҷумҳурии Исломии Эрон ва Вазорати корҳои хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон;

- Ёддошти тафохуми ҳамкорӣҳои ҳамлу нақл байни Вазорати нақлиёти

Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Вазорати роҳ ва таробарии Ҷумҳурии Ислонии Эрон;

- Ёддошти тафоҳуми ҳамкориҳои дучониба дар соҳаи стандартизатсия, метрология ва сертификатсия.

25-27 июли соли 2006 сафари нахустини Раиси тозаинтиҳоби Ҷумҳурии Ислонии Эрон оқои Маҳмуди Аҳмадинаҷод ба Ҷумҳурии Тоҷикистон сурат гирифт. Дар рафти ин сафар санадҳои зерин ба имзо расиданд:

- Ёддошти тафоҳуми Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҳукумати Ҷумҳурии Ислонии Эрон дар соҳаи минтақаҳои озоди иқтисодӣ;

- Ёддошти тафоҳуми ҳамкориҳои байни Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Ислонии Эрон дар соҳаи адлия;

- Созишномаи тиҷорати имтиёздор байни Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҳукумати Ҷумҳурии Ислонии Эрон;

- Ёддошти тафоҳуми Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҳукумати Ҷумҳурии Ислонии Эрон оид ба ҳамкорӣ дар соҳаи меҳнат ва ҳифзи иҷтимоии аҳоли;

- Ёддошти тафоҳуми ҳамкориҳои ҳамлу нақл ва транзити бор байни Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Ислонии Эрон;

- Барномаи ҳамкориҳо дар соҳаи туризм байни Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҳукумати Ҷумҳурии Ислонии Эрон барои солҳои 2006-2009;

- Баёнияи муштараки Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Ислонии Эрон оид ба густариши муносибатҳои дучониба.

Ба тавачҷӯх аз аҳамияти стратегии нақби «Чормағзак», воқеъ дар шоҳроҳи Ваҳдат-Данғара пешниҳод гардид, ки омӯзиш ва сохтмони нақб, ки дарозияш 4,2 бо арзиши 51,0 млн. доллари амрикоӣ мебошад, тавассути Ҷумҳурии Ислонии Эрон мавриди баррасӣ қарор гирад. Президенти Ҷумҳурии Ислонии Эрон мувофиқати худро ба ин пешниҳод эълон намуд.

Ҳамчунин дар ин сафар нақби Анзоб, ки сохтмони он тавассути мутахассисони эронӣ сурат гирифтааст, аз ҷониби Сарони ду давлат ифтитоҳ ва мавриди баҳрабардорӣ қарор гирифт.

Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Ислонии Эрон, бо тавачҷӯх ба имконот ва шароити муносиб барои рушди робитаҳои иқтисодӣ ва тиҷоратии дучониба, самтҳои нави ҳамкориҳои иқтисодиро дар бахшҳои гуногун мавриди таъкид қарор доданд. Дар ин росто Ҷумҳурии Тоҷикистон шароити мусоидро бо мақсади сохтан ва ба кор андохтани Маркази тиҷоратии Эрон дар Душанбе фароҳам хоҳад овард.

Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҷумҳурии Ислонии Эрон иҷрои тарҳи нерӯгоҳи обию барқии «Сангтӯда 2»-ро яке аз самтҳои муҳимми ҳамкориҳои ду кишвар дар соҳаи энергетика арзёбӣ намуданд.

Тарафҳо зимни таъкид ба густариши хатҳои ҳавоӣ байни ду кишвар тавофуқ намуданд, ки музокирот вобаста ба додани фазои озоди панҷум аз ҷониби ҳар ду кишвар дар муддати як моҳ анҷом ва мавриди баҳрабардорӣ қарор гирад.

Ҳамзамон, дар рӯзҳои 26-27 июли соли 2006 аввалин Воҳӯрии сарони се давлати форсизабон дар шаҳри Душанбе баргузор гардид.

Дар ҷараёни мулоқот ва музокироти созандаи Сарони се давлат дурнамои муносибатҳои дӯстӣ ва ҳамкориҳои сечониба дар соҳаҳои мухталиф, ҳамчунин масъалаҳои минтақавӣ ва байналмилалӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтанд ва чанд санади ҳамкорӣ байни се кишвар ба имзо расид:

- Ёддошти тафохум байни Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон, Ҳукумати Ҷумҳурии Исломии Афғонистон ва Ҳукумати Ҷумҳурии Исломии Эрон оид ба ҳамкориҳои сечониба дар соҳаи мубориза бо терроризм;

- Ёддошти тафохум дар бораи ҳамкориҳои иқтисодии сечониба байни Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон, Ҳукумати Ҷумҳурии Исломии Афғонистон ва Ҳукумати Ҷумҳурии Исломии Эрон;

- Ёддошти тафохум байни Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон, Ҳукумати Ҷумҳурии Исломии Афғонистон ва Ҳукумати Ҷумҳурии Исломии Эрон оид ба ҳамкорӣ дар соҳаи назорати воситаҳои нашъадор, моддаҳои психотропӣ ва прекурсорҳои онҳо;

- Ойинномаи Шӯрои ҳамоҳангсозии байнидавлатии масирҳои ҳамлу нақли байналмилалӣ байни Ҷумҳурии Тоҷикистон, Ҷумҳурии Исломии Афғонистон ва Ҷумҳурии Исломии Эрон;

- Баёниҳои муштараки Ҷумҳурии Тоҷикистон, Ҷумҳурии Исломии Афғонистон ва Ҷумҳурии Исломии Эрон дар хусуси мулоқотҳои сечониба;

- Баёниҳои муштараки Ҷумҳурии Тоҷикистон, Ҷумҳурии Исломии Афғонистон ва Ҷумҳурии Исломии Эрон оид ба ҳамкориҳои сечониба.

Сарони давлатҳои се кишвар қарор карданд, ки мулоқоти онҳо ҳар сол як бор ба навбат дар пойтахтҳои ин се кишвар ташкил мегардад. Дар сурати зарурат нисбат ба ташкили мулоқоти фавқуллодда иқдом хоҳанд намуд.

Сарони давлатҳои се кишвар тасмим гирифтанд, ки ба манзури баррасӣ ва пайгирии тамоми мавзӯҳои ҳамкориҳои сечониба Комиссияи муштарақ дар сатҳи вазирон таъсис диҳанд. Қаласаи Комиссияи муштараки мазкур ҳар сол 2 бор ба навбат дар пойтахтҳои се кишвар ташкил хоҳад гашт ва муқаррар гардид, ки авваллин қаласаи ин Комиссия дар шаҳри Кобул дар давоми ду моҳи оянда баргузор мегардад.

Дар соли 2005 ҳаҷми савдои хориҷии миёни ду кишвар афзун гардид. Агар он дар соли 2004 то ба андозаи **55,8** млн. доллари амрикоӣ расида бошад, пас дар соли 2005 ин нишондод **67,6** млн. доллари амрикоиро ташкил дод, ки ин ба андозаи 11,8 млн. доллари амрикоӣ ё 21% зиёд мебошад.

Қайд кардан зарур аст, ки муносибатҳои тичоратии байни ҚТ ва ҚИЭ дар 8 моҳи соли 2006 афзоиш ёфт. Ҳаҷми гардиши мол дар ин давра 59,4 млн. доллари ИМА-ро ташкил дод, ки назар ба 8 моҳи соли 2005 40,7 фоиз зиёд мебошад.

## Ҳаҷми муомилоти молии байни ду давлат

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	8моҳи 2005	8моҳи 2006
Ҷамъи муомилоти моли	20,2	39,9	43,9	75,1	55,8	67,6	42,2	59,4
Содирот	12,6	29,9	28,3	51,4	29,6	36,7	24,4	40,8
Воридот	7,6	10,0	15,6	23,7	26,2	30,9	17,8	18,6

## Сохтори содирот дар соли 2005

№	Номгӯй	Маблағ млн. долл.
1	Пахта	30,2
2	Алюминий	3,7
3	Нӯриҳои маъданӣ	1,2
3	Дигар намуди маҳсулот (маҳсулоти наботӣ, фулузоти сиёҳ ва мошину таҷҳизот)	1,6

## Сохтори воридот дар соли 2005

№	Номгӯй	Маблағ млн. долл.
1	Равғани ҳайвонот ва растанӣ	4,6
2	Масолеҳи кимиёии ғайриорганикӣ (гилхок)	4,5
3	Мошинолот ва таҷҳизоти электрикӣ	2,9
4	Собун ва масолеҳи дигари шустушӯй	2,7
5	Маҳсулоти қаннодӣ	1,6
6	Маҳсулоти ордӣ	1,6
7	Дигар намуди маҳсулот (маҳсулот аз фулӯзоти сиёҳ, пластмасса, нассочӣ, маъданӣ)	13,0

Бояд тазаккур дод, ки сохтори гардиши молии савдои хориҷӣ тарафҳоро қаноатманд карда наметавонад. Дар сохтори содироти Ҷумҳурии Тоҷикистон содироти алюминияи аввалия ва нахи пахта афзалият дошта, дар

воридоти бошад, маҳсулоти ниёзи мардум, керамика, нуриҳои маъданӣ, маҳсулоти нафтӣ ва асбобҳои рӯзгор бештар ба назар мерасад.

Дар 8 моҳи соли 2006 ба Ҷумҳурии Исломии Эрон нахи пахта ба маблағи **15,6** млн. доллари ИМА ва алюминияи аввалин ба маблағи **22,0** млн. доллари ИМА содир шудааст. Аз Ҷумҳурии Исломии Эрон бошад, дар ин давра ба маблағи 246,6 ҳазор доллари ИМА маҳсулоти нафтӣ ва маъданӣ ба Ҷумҳурии Тоҷикистон ворид гардид.

Дар сохтори воридот молҳои зерин бартарӣ доранд:

- Молҳои ниёзи мардум, аз қабилҳои хӯроқа ва либос;
- Ранг, лак ва масолеҳи рангкунанда;
- Сузишворӣ, нафт ва маҳсулоти нафтӣ;
- Қолинҳо ва рӯйпӯшҳои фарш;
- Маҳсулоти керамикӣ;
- Масолеҳи кимиёӣ ва ғайриорганикӣ;
- Мошинолот ва таҷҳизоти электрикӣ;
- Мебел, раҳти хоб, таҷҳизоти равшанидиҳанда;
- Каучук, резин ва маҳсулоти резинӣ;
- Воситаҳои косметикӣ ва ороишӣ.

Дар чараёни сафари расмӣ Президенти Ҷумҳурии Исломии Эрон дар моҳи июли соли 2006 ба Ҷумҳурии Тоҷикистон тарафҳо бо тавачҷӯҳ ба имконот ва шароити муносиб барои рушди робитаҳои иқтисодӣ ва тиҷоратии дучониба, самтҳои нави ҳамкорӣҳои иқтисодиро дар бахшҳои гуногун мавриди таъкид қарор доданд.

*С. Сафаров,  
Дж. Бурхониiddин*

## **АФГАНСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И СТРАНИЦЫ БОРЬБЫ ЗА МИР И СТАБИЛЬНОСТЬ**

Афганистан в последней четверти XX века пережил страшную и кровавую войну. Война, имевшая затяжной характер, унесла жизнь 1,5 млн. человек, миллионы других получили увечья, стали вдовами, десять миллионов людей были вынуждены покинуть пределы страны и стать беженцами. Наряду с этим война нанесла народам Афганистана не только колоссальный материальный урон, но и стала причиной падения нравственных ценностей общества, кризиса в сфере культурной жизни общества.

В разрозненном войной Афганистане социальные и политические потрясения коснулись всех сфер жизни общества, страна переживает глубокий нравственный кризис. В таких условиях одной из главных и первоочередных задач, стоящих перед афганским обществом, является возрождение национальной культуры, национального самосознания и самобытности народа. Понятно, что груз исторической ответственности выполнения этой задачи ложится на плечи интеллигенции. Трезвый и научно обоснованный взгляд интеллигенции на реальность сегодняшнего общества, на основные проблемы, стоящие перед афганским обществом, может оказать неоценимую помощь народам страны в преодолении трудностей в жизни общества, переходе к нормальной мирной жизни.

При определении места и роли афганской интеллигенции в обществе следует отметить, что, к сожалению, пренебрежение национальными традициями и обычаями, преклонение перед чужой идеологией и культурой части интеллигенции привело в итоге к тому, что в афганском обществе сложилось устойчивое мнение об интеллигенции как разрушительной силе. Все потрясения, война и вражда, постигшие афганское общество, считаются делом рук интеллигенции. Такое утверждение не соответствует действительности, истинные и верные своему делу представители интеллигенции Афганистана были и есть проводниками мира.

В недавней истории Афганистана господствовало утверждение о том, что только человек, поддерживающий идеологию марксизма, может быть интеллигентом. Идея о том, что интеллигент не может быть вне идеологии марксизма тоже не оправдала себя. В связи с этими утверждениями актуализируется необходимость объективного освещения места и роли интеллигенции в миростроительном процессе в Афганистане. До сих пор в научных кругах Афганистана этому вопросу не придавали значения, тогда как интеллигенция Афганистана неустанно боролась за установление мира,

пропагандировала и распространяла среди населения культуру мира и толерантность, поскольку только в условиях установления мира и стабильности интеллигенция может выполнить возложенную на нее миссию — творить и возрождать духовную культуру народа.

Вопрос о роли и об участии интеллигенции в установлении мира, борьбе за мир и миростроительстве до сегодняшнего дня не стал предметом отдельного научного исследования, не считая некоторые статьи, опубликованные в Афганистане.

Известные исследователи истории Афганистана – Абдулхай Хабиби, Миргулям Мухаммад Губар, Ахмадали Кухзад, Мирмухаммад Сиддик Фарханг, Сейид Масрур Пуханяр (Донишпур), Сейид Касим Риштин и другие в своих работах придавали важное значение месту и роли интеллигенции в происходивших в Афганистане политических процессах.

В работах этих авторов главное внимание уделено освещению исторических событий, политики правящих режимов, влияния исторических и политических факторов на развитие страны, причин отставания Афганистана от других стран. Что касается процесса зарождения движения прогрессивной интеллигенции, то исследователи главное внимание уделяли историческим аспектам формирования интеллигенции как социальной группы, исторической роли интеллигенции в борьбе против реакционной политики правящих классов, колониальной политики западных стран, не обращая внимание на политологический анализ роли интеллигенции, что актуализирует эту тему для исследования.

Проблемы установления мира в Афганистане рассматриваются в ряде интервью, выступлениях и книгах Президента Таджикистана Эмомали Рахмонова<sup>1</sup>, что показывает неразрывную связь не только истории обоих государств, но и их современных интересов в области безопасности.

Необходимо отметить, что таджикские ученые проблемам афганской интеллигенции, ее роли и месту в установлении мира и стабильности уделяли особое внимание. В работах Т.Назарова, М.Диноршоева, Х.Назарова, А.Сатторзода, К.Искандарова, Ш.Имомова, Д.Латифова, С.Шохуморова, И.Рахматова, а также в статьях таких журналов, как «Паёми сулх Осие» (№1,2001), «Фонус» (№7,2003) освещается роль интеллигенции в формировании национального самосознания, а также проблемы войны и мира, поиск путей урегулирования афганского кризиса, роль политических партий и движений в общественно-политической жизни.

Анализируя деятельность интеллигенции Афганистана в последнем столетии, авторы главное внимание уделяли определению исторической

---

<sup>1</sup> Рахмонов Э.Ш. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Многотомное издание, Т.1-5. - Душанбе, 2006.

миссии интеллигенции в целом, поскольку определение круга задач, стоящих перед интеллигенцией, позволило им объективно оценить роль и место интеллигенции в обществе, ее вклад и участие в деле совершенствования общества, распространения передовых идей и т.д.

На наш взгляд, исследователям роли и места интеллигенции следует ответить на многие вопросы, связанные с новыми процессами, происходящими в афганском обществе. Какие задачи стоят перед страной, в которой три десятилетия продолжалась война, существуют многочисленные нерешенные проблемы, не преодолены многие факторы, приводящие к кризису, и все еще существует нестабильная ситуация? Какая важнейшая ответственность стоит перед интеллигенцией? Как интеллигенция понимает сложившуюся ситуацию, находит свое место в обществе и может ли более успешно выполнить возложенную на нее миссию?

Мы попытались определить место и роль интеллигенции в деле установления и укрепления прочного мира в стране на современном этапе и уверены, что в будущем интеллигенция может сыграть большую положительную роль в этом процессе.

Другим немаловажным выводом является то, что деятельность интеллигенции заключается не только в выявлении недостатков, критическом подходе к любым явлениям общественной жизни. Перед интеллигенцией стоит ответственная задача — оказать помощь народу в преодолении любых кризисных явлений, установлении мира и спокойствия, в разработке предложений по обновлению и совершенствованию общества, указать путь дальнейшего развития.

Особенно важно показать истинное лицо интеллигенции Афганистана, показать несостоятельность утверждения о том, что интеллигенция Афганистана представляет собой разрушительную силу и ее активная деятельность наносит вред обществу.

Некоторые исследователи интеллигенцию рассматривают как социальную группу, недовольную положением вещей, как борющуюся силу, как революционную силу. Но мы считаем интеллигенцию реформаторской силой, силой, выступающей за укрепление законности и правопорядка, как созидательную, а не разрушающую силу.

Необходимо преодолеть искусственные барьеры на пути изучения вопроса, имеющего в основном идеологический характер. Главной особенностью идеологических искажений было однобокое понимание сущности понятий «интеллигенция» и «интеллигентность». Вне идеологических позиций интеллигент - это человек с новым взглядом, новым пониманием, объективно смотрящий на все явления и события, играющий важную роль в жизни общества, имеющий высокое положение в обществе. Последнее десятилетие для интеллигенции Афганистана было периодом тяжких испытаний. В этот сложный период афганская



интеллигенция не могла влиять на ход событий в стране, так как была отстранена от общественной жизни, вынуждена бежать из страны, подавлена и разобщена.

Не вдаваясь в глубокий анализ истории интеллигенции, можно утверждать, что с усилением недовольства широких масс населения политикой, проводимой властями в последние годы существования монархического строя, особенно в 1969–1972 гг., когда страна испытывала большие трудности в обеспечении населения необходимыми товарами вследствие засух, имевших место в Афганистане в течение ряда лет, Мухаммаду Дауду удалось с помощью НДПА, особенно ее крыла “Парчам”, в составе которого были в основном представители интеллигенции, патриотически настроенных офицеров в армии совершить государственный переворот 26 саратана 1352 г. (17 июля 1973 г.). В результате переворота не только был положен конец правлению Мухаммад Захир-шаха, но и была перевернута страница истории монархического правления в Афганистане, Афганистан был объявлен Республикой.

Став главой государства, М. Дауд под давлением руководства НДПА еще больше сблизился с Советским Союзом. Постепенно, в период выполнения своих обещаний, изложенных в “Воззвании к афганскому народу”, М. Дауд убедился в невозможности или преждевременности некоторых своих обещаний и изменил курс своего правительства. Отход М. Дауда от “генеральной линии” соглашений с НДПА вызвал сильное недовольство руководства этой партии. Противостояние между М. Даудом и НДПА закончилось тем, что многие представители крыла “Парчам” были выведены из состава правительства и направлены на дипломатическую работу за рубеж.

Отстранение “левых сил”, входивших в правительство М. Дауда, от власти стало причиной усиления позиций “правых сил” в правительстве, которые в итоге убедили М. Дауда изменить свое отношение к СССР и начать курс сближения с Западом и мусульманскими странами. М. Дауд в ходе своего визита в страны Запада, затем во время поездки в Египет выдвинул новые инициативы в целях сближения с западными странами и с Ираном, который в то время являлся ближайшим союзником США.

Новый курс М. Дауда вынудил НДПА и верные ей круги в армии совершить новый государственный переворот, который успешно был осуществлен 7 саура 1357 г. (27 апреля 1978 г.). М. Дауд и многие члены его семьи пали жертвой событий 7 саура и в стране установилась власть просоветской системы.

СССР, поддерживая власть НДПА, начал широкомасштабное вмешательство во все сферы жизни афганского общества – экономическую, политическую, военную и т.д. В декабре 1978 г. между СССР и ДРА был подписан новый договор, по которому афганская сторона имела

возможность, в случае необходимости, просить об оказании военной помощи со стороны СССР. Руководство Кремля не хотело возникновения ситуации в Афганистане, угрожающей интересам СССР. Поэтому Советский Союз был вынужден оказать помощь и защищать власть НДПА. После падения шахского режима в Иране и образования Исламской Республики Иран возросло беспокойство руководства СССР по поводу вероятности повторения этих событий в Афганистане, которое усиливалось из-за отсутствия единства внутри правящей партии Афганистана. Внутрипартийная борьба еще более усилилась после прихода партии к власти и стала причиной смены её руководства в сентябре 1979 г., когда вместо Нур Мухаммеда Тараки все важнейшие посты государства занял Хафизулла Амин. Попытки Х.Амина показать себя политиком, не зависящим от позиций Москвы, еще более усилили сомнение руководства СССР по поводу дальнейшего сохранения его интересов в Афганистане. Очень много мнений существует по поводу того, почему Советский Союз в конце декабря 1979 г. встал на путь открытого вмешательства в дела Афганистана. По свидетельствам очевидцев, самым главным аргументом можно считать опасение руководства этой страны, в случае закрытия южных границ, опасности изоляции южных рубежей. Другими аргументами также можно считать оказание помощи Соединенными Штатами Америки исламскому движению, угроза их гегемонического курса и их присутствия в Афганистане, сложность ситуации в самом Афганистане, примирение и установление близких отношений между Пекином и Вашингтоном, которые вызвали серьезное беспокойство руководства Кремля”.<sup>2</sup>

Просоветский режим в Афганистане смог удержать власть в стране до апреля 1992 г. Трехсторонний союз между Исламским обществом Афганистана, руководимого профессором Бурханудином Раббани и легендарным полководцем Ахмадшахом Масудом, Партией исламского единства Афганистана во главе с Абдулалли Мазари, некоторыми военными начальниками, недовольными политикой руководства партии “Ватан” во главе с Абдурашидом Дустумом, положил конец власти Наджибуллы, почти без кровопролития власть перешла в руки моджахедов, новой главой государства был избран профессор Сибгатулла Моджадади.

Поскольку правительство моджахедов больше чем любое другое правительство Афганистана было сформировано под воздействием иностранных стран, в первую очередь западных стран, возглавляемых США, имело поддержку и соседних государств – Пакистана и Ирана, оно не могло стать централизованным и единым и положить конец продолжавшемуся много лет кровавому кризису.

---

<sup>2</sup> Марсден Питер Толибон (джанг, мазхаб ве низом-е навин дар Афғонистон). Перевод на фарси Н.Хандак. Тегеран: из-во МИД Ирана, 1379 (2000). - С.30-31.

В новых условиях продолжалось широкое вмешательство западных стран, а также Пакистана во внутренние дела Афганистана. Не все руководители военно-политических группировок были согласны с позицией Ахмадшаха Масуда, который действовал прежде всего в интересах независимого Афганистана. Эти круги в целях дестабилизации обстановки внутри страны начали борьбу, которая еще более усилила кровавый кризис в стране. Было ясно, что никогда ни Запад, ни Пакистан не были заинтересованы в создании подлинно народного правительства в Афганистане, их поддержка моджахедов была только средством достижения своих целей в борьбе с Советским Союзом. При этом, конечно, следует отметить, что подход Пакистана к проблемам Афганистана отличался от подхода западных стран – США и Великобритании, но все же эта страна подходила к решению афганской проблемы только с учетом сохранения и защиты своих интересов в Афганистане.

О степени вмешательства официального Пакистана во внутренние дела Афганистана существует много доказательств и в самом Пакистане. Так, один из высокопоставленных офицеров ISI (Межвойсковая разведка Пакистана) полковник Юсуф впоследствии утверждал: “Я работал в качестве начальника афганского отдела ISI, отвечал не только за обучение и вооружение моджахедов, но и руководил их операциями внутри Афганистана... Наше дело заключалось в том, чтобы превратить Афганистан во Вьетнам для Советов... необходимо было постепенно втягивать Афганистан в пламя войны... мы в течение 1983 года поставили примерно 10000 тонн вооружения и боеприпасов, а к 1987 году до 65000 тонн... Большую часть этого оружия мы получали из Китая, Египта, затем и из Израиля. Единственным средством удержания моджахедов в нужном направлении была поставка вооружения в необходимых количествах и их обучение... До 1987 года, т.е. в течение четырех лет, не менее 80 тыс. моджахедов прошли военную подготовку в Пакистане, не меньшее количество моджахедов прошли обучение в самом Афганистане. Генерал Ахтар (начальник ISI) также был убежден в этом, наша цель заключалась в том, чтобы превратить Кабул в руины...”<sup>3</sup>

Цель руководства Пакистана заключалась не только в том, чтобы силами афганских моджахедов сдерживать продвижение Советов в осуществлении своих целей, главная цель Пакистана заключалась в ослаблении Афганистана с тем, чтобы страна постоянно нуждалась в помощи Пакистана, в нужный момент превратилась в надежную базу для осуществления своих стратегических целей. Генерал Зияулхак, Президент Пакистана, еще в 1979 г. поставил перед генералом Ахтар Абдулрахманом задачу “превратить Афганистан в пламя войны”, в течение последующих лет

---

<sup>3</sup> Юсуф М., Адкин М. Шикаст-е рус. Перевод Н.Самад. – Тегеран, С.3.

все силы этой страны были направлены на осуществление этой задачи.

Не только Пакистан и его государственные деятели были враждебно настроены против Афганистана, рассматривая эту страну как базу для достижения своих стратегических целей в регионе, особенно в борьбе против Индии. Другие страны также рассматривали Афганистан как плацдарм для осуществления своих целей в регионе.

После того как Советская Армия была введена в Афганистан, вся государственная машина западных стран, в том числе США, была приведена в действие для усиления своего влияния в Афганистане. Вся мощь ЦРУ была направлена на то, чтобы превратить Афганистан в ожесточенный фронт борьбы, в поле деятельности спецслужб мира.

В своих воспоминаниях полковник Юсуф подтверждает, что деятельностью ЦРУ в Афганистане руководил лично директор этой службы Уильям Кейси, который в течение 80-х годов часто посещал Пакистан, встречался с генералом Ахтаром и другими высокопоставленными офицерами ISI по вопросам, касающимся положения в Афганистане<sup>4</sup>.

Многократное посещение Пакистана директором ЦРУ У.Кейси свидетельствует о том, что западные страны проводили политику широкого вмешательства во внутренние дела Афганистана, для осуществления своих неокOLONIALных целей все глубже вовлекали нашу страну в пучину хаоса и войны. Другим свидетельством вмешательства западных стран, прежде всего США, в дела Афганистана явилось то, что эта страна предоставляла моджахедам самые современные виды оружия, в том числе новейшие комплексы зенитных установок “Стингер”, которые впервые были использованы 25 сентября 1986 г. вблизи Джалалабадского аэропорта на востоке Афганистана.

В этот день афганские моджахедаы использовали против советских вертолетов МИ-24 пять ракет “Стингер”, которыми сбили три вертолета. По заказу американских спецслужб момент атаки на советские вертолеты был снят на камеру, и это было показано лично Президенту США Рональду Рейгану.<sup>5</sup>

Сегодня всему миру стали известны факты вмешательства иностранных стран в дела Афганистана. Две сверхдержавы мира (с одной стороны, Советский Союз со своими союзниками, а с другой стороны, многие исламские страны, капиталистические страны Запада во главе с США) превратили афганскую землю в поле соперничества и противостояния, Афганистан стал плацдармом для СССР, Пакистан и Иран – плацдармом другого блока.

А.Ляховский, один из видных военачальников Советской Армии

---

<sup>4</sup> Юсуф М., Адкин М. Шикаст-е рус. – С.90-91.

<sup>5</sup> Там же. – С.196-198.

в Афганистане, отмечал: “США для противостояния с Советским Союзом в Афганистане создали послушный режим для себя в регионе.

Афганские оппозиционеры находились в полной материальной зависимости от стран-членов НАТО и ортодоксальных исламских режимов. Вместе с США самую активную роль в деле оказания всесторонней помощи и защиты антигосударственных сил в Афганистане сыграли Пакистан, Китай, Иран, Саудовская Аравия и некоторые страны Западной Европы.

Главное направление оказания помощи афганским оппозиционерам состояло из вооружения, участия военных советников и инструкторов в обучении моджахедов и создания условий для вывода советских солдат из Афганистана.

Интересна в этом отношении информация китайских спецслужб от декабря 1983 г., в которой отмечалось, что недавно США, страны Западной Европы и Египет совместно с Пакистаном открыто заявили о расширении помощи афганским контрреволюционерам. В целях организации контроля за этой деятельностью в Исламабаде начала работу Координационная группа, в состав которой входят работники Генерального штаба и Межвойсковой разведки Пакистана, посольств США, Великобритании и Египта. Германия больше занимается обучением специалистов по подрывным делам и террору, в этой стране с конца 1980 г. действуют центры по обучению афганцев и пакистанских военных методам ведения партизанской войны”.<sup>6</sup>

Даже после падения просоветского режима в Кабуле и прихода к власти правительства моджахедов, не только не прекратилось иностранное вмешательство в дела Афганистана, но и усилилось противостояние между военно-политическими группировками моджахедов, Кабул лежал в руинах, война продолжалась во всех уголках страны.

Отсутствие власти, способной контролировать ситуацию в стране, отсутствие закона и порядка стали причиной установления всеобщего хаоса и продолжения войны, что привело к разобщению интеллигенции, бегству из страны.

Паралич власти, открытая коррупция, грабеж населения со стороны вооруженных банд и групп создали в стране атмосферу всеобщей ненависти и нестабильности. В таких условиях Пакистан при поддержке некоторых западных стран, особенно США, а также Саудовской Аравии, при активном участии ряда крупных финансовых компаний мира заложил основу нового движения – “Талибан”, одного из самых консервативных движений в истории человечества. Эта организация должна быть потянуть за собой афганское общество в темноту средневековья и подчинить национальные интересы Афганистана чужим интересам.

---

<sup>6</sup> Ляховский А. Туфан дар Афғонистон. Т.1.Перевод А.Ариянфар.–Пешавар “Майванд”, 1378 (1999), С.237-238.

Многие исследователи утверждают, что целью формирования этого консервативного движения не было создание централизованного и сильного государства, новое движение должно было создать условия и подготовить почву для обеспечения присутствия США в Афганистане. Несмотря на то, что интересы США и Пакистана во многом совпадали в вопросе создания нового движения, высшее руководство Пакистана надеялось создать в Афганистане режим, отвечающий его интересам. В этом отношении интересы Пакистана совпали с интересами двух арабских стран - Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов. Факт признания власти движения “Талибан” этими государствами является ярким свидетельством этому.

Установление власти талибов на большей части территории Афганистана постепенно превратило страну в центр подготовки международных террористов и крупнейшего производителя наркотиков в мире. Талибы с помощью пакистанской армии, огромной финансовой помощи Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов создали самый отсталый режим террора, мракобесия и тирании, не имеющий аналогов в истории.

Ненависть большинства населения Афганистана к режиму талибов, протест мирового сообщества по поводу проводимой политики талибов в стране, призыв международных организаций не быть безразличными к судьбе многострадального народа Афганистана создавали условия для осуществления стратегической цели США – обеспечение присутствия США в Афганистане. После совершения террористических актов 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и Вашингтоне, в совершении которых США обвинили международную террористическую организацию “Аль Каида” и скрывающегося в Афганистане террориста №1 Усама Бен Ладена, США под предлогом борьбы с международным терроризмом в Афганистане начали борьбу для обеспечения своего военного присутствия в нашей стране.

Этим путем США удалось достичь многих своих целей: были поставлены под сомнение ценности джихада и скомпрометировано само движение джихада в Афганистане; режим талибов был представлен всему миру как исламский режим; достижение стратегических целей в регионе – превращение Афганистана в базу вооруженных сил, обеспечение военно-политического присутствия США и т.д.

Как было отмечено выше, на усиление напряженности и конфликта в Афганистане оказывали сильное влияние военные факторы, выражающиеся во вмешательстве ряда соседних и других стран в дела Афганистана. Таким же образом процесс урегулирования ситуации внутри и вокруг Афганистана, перехода к миростроительству во многом зависел от международного сообщества.

Прежде чем говорить о роли мирового сообщества, особенно США, в

установлении мира и спокойствия в Афганистане, мы считаем необходимым коротко осветить положительную роль и добрые намерения соседних с Афганистаном государств, тех стран, которые не были заинтересованы в разрастании масштабов кризиса в Афганистане, рассматривая это как угрозу своим национальным интересам, которые видели в движении “Талибан” опасный источник дестабилизации ситуации в регионе.

Интеллигенция Афганистана во всех странах, в которых она пребывала, начала движение за возрождение мира в своей стране. Ею были организованы десятки организаций, движений, фондов, газет, журналов, защищающих права народов Афганистана на мир, стабильность и развитие. В этом ей помогала интеллигенция других стран, таких как Таджикистан, Россия, Узбекистан, Германия, Иран, Пакистан, Индия, Казахстан, Кыргызстан. Именно афганская интеллигенция смогла обратить внимание общественности других государств к проблемам своей страны.

Среди стран, сыгравших положительную роль в урегулировании ситуации в Афганистане – России, Индии, Ирана и Таджикистана, особенно хочется отметить вклад Ирана и Таджикистана в разрешение проблем Афганистана. Эти страны были связаны с Афганистаном вековыми узами дружбы и добрососедства, общей историей и культурой. Руководство Таджикистана с первых дней существования этой страны как независимого государства занимало самую нейтральную и беспристрастную позицию. С приходом консервативного движения “Талибан” к власти, Таджикистан заявил о своей тревоге по поводу усиления напряженности и углубления кризиса в соседней стране, готовности оказать содействие в разрешении конфликта.

Еще до начала широкомасштабной операции антитеррористической коалиции по ликвидации режима талибов в Афганистане, Таджикистан оказывал моральную и материальную поддержку Северному альянсу – главной силе антиталибского движения в стране, несмотря на то, что ситуация в самом Таджикистане была сложной и страна находилась на начальной стадии постконфликтного развития. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что принципиальная позиция Таджикистана и ее руководства создала предпосылки для установления мира и спокойствия в Афганистане.

По нашему мнению, впервые идея о защите интересов всех народов Афганистана, поддержка их борьбы против тиранического строя талибов, международных террористических организаций, в первую очередь “Аль Каиды”, их зарубежных покровителей получила широкую поддержку высшего руководства Таджикистана. Республика Таджикистан предоставила материальную и моральную помощь военно-политическим группировкам, ведущим борьбу против талибов и отстаивающим интересы народов страны. Это происходило в условиях, когда Афганистан стал жертвой открытого

вооруженного вмешательства Пакистана, а некоторые зарубежные страны, международные консорциумы не жалели огромных финансовых средств для утверждения власти талибов во всем Афганистане. В этих условиях Таджикистан и его руководитель Э.Ш.Рахмонов протянули руку братской помощи народам Афганистана, выступили против распространения власти “Талибан”, препятствовали дестабилизации обстановки в регионе. Э.Ш.Рахмонов никогда не отделял мир и спокойствие в Афганистане не только от безопасности Таджикистана и региона, но и всего мира. Он сказал по этому поводу корреспонденту «Независимой газеты»: «Все предпринимаемые международным сообществом шаги, способствующие улучшению положения в Афганистане, отвечают национальным интересам Таджикистана и не только укрепляют региональную безопасность, но и стабилизируют ситуацию в мире»<sup>7</sup>.

Только после событий 11 сентября 2001 г. мировое сообщество, прежде всего США, поняли всю глубину кризиса в Афганистане, и какую угрозу может представить режим талибов всей системе международной безопасности.

Только после сентябрьских событий внимание ведущих мировых средств массовой информации было обращено на проблемы Афганистана, и западные страны убедились в том, что их “детище” – движение талибов уже представляет угрозу не только региону, но им самим.

После того, как международные террористические организации начали представлять непосредственную угрозу США, антитеррористическая коалиция приступила к осуществлению военных операций по ликвидации режима талибов и террористической организации “Аль-Каида”, по завершению которой в Афганистане появились условия для прекращения многолетней гражданской войны и мирного строительства. Убийство Ахмадшаха Масуда, легендарного борца за свободу и независимость народов Афганистана, вынудило руководство Исламского Государства Афганистан обратиться с просьбой к США для оказания военной помощи в борьбе против международных террористов, нашедших убежище в Афганистане.

США для достижения своих целей вначале направили видного военачальника пуштунских племен Абдул Хака и Хамида Карзая для склонения вооруженных пуштунских племен и умеренных руководителей движения “Талибан” к сотрудничеству, заключению перемирия и созданию проамериканского правительства, имеющего поддержку большинства пуштунских племен востока, юго-востока и юга Афганистана. Этим путем американцы хотели отстранить Объединенный антиталибский фронт – Северный альянс от участия в будущем политическом устройстве

---

<sup>7</sup> Рахмонов Э.Ш.Тысячу лет в одну жизнь. - Душанбе: Ирфон 2003.-С.505.



Афганистана.

Убийство Абдул Хака талибами и неспособность Хамида Карзая выполнить возложенную на него миссию – объединение пуштунских племен вокруг себя, вынудило американцев сотрудничать с Северным альянсом в вооруженной борьбе против талибов. В результате проведения военной операции с воздуха силами военно-воздушных сил США, на земле вооруженными формированиями Северного альянса, за короткий срок режим талибов пал, и это создало условия для установления мира на многострадальной земле Афганистана, в достижении которого большую роль сыграло международное сообщество во главе с США.

Вторым важным шагом восстановления мира в Афганистане было проведение Международной конференции в Бонне, которая начала свою работу 27 ноября 2002 года. В работе конференции приняли участие представители ведущих военно-политических группировок, всех этнических групп страны, международных организаций – ООН, ОБСЕ и др. В ходе ожесточенных дискуссий стороны пришли к выводу о необходимости формирования временной администрации во главе с Хамидом Карзаем для передачи всей полноты власти в Афганистане в ее руки сроком на шесть месяцев.

Несмотря на серьезные недостатки в работе конференции, игнорирование интересов части интеллигенции Афганистана, находящейся за рубежом, особенно недопущение для участия в работе конференции представителей левого демократического движения, Боннская конференция была поворотным этапом в истории трех последних десятилетий Афганистана.

Значение Боннской конференции заключалось в том, что в ней не только были определены основные параметры будущего строя в Афганистане, но и начался процесс перехода от хаоса и нестабильности к установлению законности и правопорядка. Мировая общественность в лице ООН, участвуя в работе мирной конференции по Афганистану, показала бессмысленность продолжающейся в течение трех десятилетий войны и озабоченность мира по поводу дальнейшей судьбы начавшегося мирного процесса в Афганистане. Одновременно Боннская конференция укрепила веру народов страны в возможность завершения войны, в восстановление мира и безопасности, отрезвляюще повлияла на те силы, которые выступали за сохранение обстановки напряженности, продолжение военного противостояния в Афганистане.

Третьим важным шагом мировой общественности по пути установления и укрепления мира в Афганистане было проведение Токийской конференции по Афганистану стран-доноров, в которой были определены основные направления оказания Афганистану финансовой помощи для восстановления разрушенной войной экономики страны.

Страны-доноры выразили готовность оказать Афганистану финансовую помощь в объеме 4,4 млрд. долларов США для этих целей. По сути, желание стран мира оказать финансовую помощь имело не только экономическое значение, это имело огромное значение для восстановления мира и его укрепления в Афганистане.

Четвертым важным шагом в деле укрепления мира в Афганистане является ввод в страну миротворческих сил. Общеизвестно, что кризис в Афганистане явился результатом вмешательства ряда стран во внутренние дела этой страны, и пока все еще сохраняются внешние факторы, оказывающие дестабилизирующее влияние на события внутри Афганистана. Страна еще не полностью преодолела последствия войны, все еще сохраняются причины, порождающие конфликт в Афганистане, не преодолена обстановка недоверия между народами и этническими группами, населяющими страну.

Пятым шагом стало проведение Лондонской конференции 31 января-1 февраля 2006г. под эгидой ООН, на которой под председательством Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана, премьер-министра Великобритании Т. Блэра и президента ИРА Х.Карзая были рассмотрены вопросы «постбоннского» этапа афганского восстановления.

По итогам этой встречи было принято «Соглашение по Афганистану» между афганским правительством и международным сообществом, отражающее принципы и механизмы осуществления реконструкции и развития этой страны в 2006-2010 годах. По результатам этой конференции предполагается выделить Афганистану 10,5 млрд. долл., что в целом сомнительно.

Но на самом деле Афганистану без поддержки мирового сообщества, особенно без активной поддержки ООН, НАТО, ШОС, ОБСЕ, трудно выйти из сложного и затяжного кризиса. Но долгосрочное пребывание больших контингентов войск может влиять и в обратном направлении. Поэтому проблему реконструкции Афганистана связывать с присутствием вооруженных сил на территории Афганистана нелогично.

В этих условиях сохранение международных миротворческих сил в Афганистане, которые могут способствовать установлению безопасности и укреплению мира в стране, становится жизненной необходимостью.

Другим важным шагом международного сообщества по укреплению мира и безопасности в Афганистане является проведение разоружения военно-политических группировок и населения.

В деле укрепления мира в Афганистане большое значение имело проведение двух Всеафганских собраний старейшин, вождей племен, представителей всех народов и этнических групп (Лойя Джирга), на которых были обсуждены и утверждены Устав Временной администрации Афганистана и Основной закон страны. Эти Великие собрания были

проведены в сроки, определенные еще в Мирной конференции по Афганистану в Бонне, они являются важнейшими мероприятиями, проведенными международным сообществом в целях восстановления и укрепления мира в Афганистане.

События, произошедшие в Афганистане после проведения Мирной конференции по Афганистану в Бонне, показали, что международное сообщество, руководствуясь добрыми намерениями, прилагает максимум усилий для восстановления мира, создания условий для мирного развития Афганистана в будущем, восстановления экономики и инфраструктуры в стране.

## ИҚТИСОДИЁТ – ЭКОНОМИКА – ECONOMICS

*Ф.С.Саидов, .К.Рахматова,  
З.Р.Хайдарова, .А.Каримов*

### **АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН ЗА ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ**

Провозгласив в сентябре 1991 г. независимость, Республика Таджикистан взяла курс на развитие рыночной экономики, что означало трансформацию централизованно – планируемой системы управления экономикой в рыночную. Осуществление подобного процесса предусматривало проведение реформ по коренному преобразованию экономических отношений во всех сферах экономики.

Братоубийственная война, вспыхнувшая в республике в 1992 г. и принесящая огромные людские и материальные потери, осложнила переход к рыночной экономике. Так, прямой экономический ущерб от последствий гражданской войны (спад промышленности и сельскохозяйственного производства, безработица, внутренняя и внешняя миграция населения, потеря квалифицированных кадров и т.д.), по разным оценкам, составил более 7 млрд. долларов США. По существу, война отбросила Республику Таджикистан по всем параметрам социально-экономического развития на десятки лет назад. Немалую роль в ухудшении социально-экономической ситуации сыграли природные катаклизмы, нанесшие значительный ущерб населенным пунктам, населению и объектам экономики.

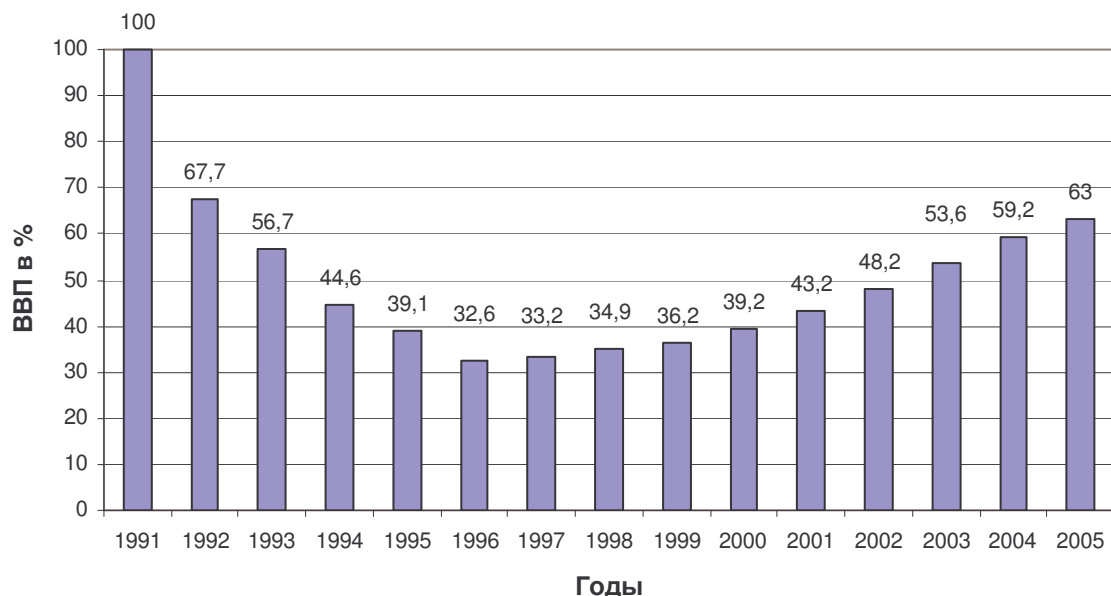
Исследование тенденций развития экономики Таджикистана за 1991-1998 гг. показывает, что после распада СССР и разрыва традиционных хозяйственных связей, в РТ, как, впрочем, и в остальных государствах–участниках нового объединения – Содружества Независимых Государств (СНГ) - объем валового внутреннего продукта (ВВП), промышленного и сельскохозяйственного производства, уровень инвестиций и реальные доходы населения упали настолько, что перед страной стояла и стоит задача выйти на уровень экономического развития конца 80-х гг. XX в.

Причины такой неутешительной картины во многом связаны с тем, что контуры экономического развития определяются сложившейся в прошлом глубокой технологической зависимостью производств, расположенных в республиках бывшего СССР, ныне участниц СНГ. Народнохозяйственный комплекс бывшего СССР был устроен таким образом, что хозяйственные национальные системы дополняли друг друга и были лишь частью единого организма. Глубокая отраслевая специализация обусловила в каждом из государств высокую долю продукции, прежде всего

промышленной, производимой для других союзных республик и получаемой из них. Переориентация экономики стран СНГ на внешнем рынке превратила их в сырьевые придатки мировой экономики.

Основным показателем, характеризующим уровень и динамику экономического развития страны, является валовой внутренний продукт (ВВП) (рис.1).

**Динамика ВВП за 1991- 2005гг**



Источник: Таджикистан: 15 лет государственной независимости. Статистический сборник. – Душанбе: Государственный комитет статистики РТ. 2006.

Рисунок 1.

Как показывает динамика ВВП за последние 15 лет, до начала 1998 г. общий его объем снизился по сравнению с 1991 г. на 66,8%. С 1998 г. начинается экономический рост благодаря реализации Правительственной программы экономических реформ на 1995-2000 гг. Эту программу сменили экономическая программа борьбы с бедностью и обеспечения экономического роста на период 1998 – 2004гг., Национальная стратегия развития Таджикистана на 2006 – 2015 гг. (НСР) и более детализированная среднесрочная Стратегия сокращения бедности на 2006 –2008 гг. (ССБ).

Подписание в 1997 г. Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане позволило Правительству сконцентрироваться на реформах, направленных на стабилизацию макроэкономической ситуации и проведении ряда структурных преобразований, необходимых для создания основ рыночной экономики. Был достигнут существенный прогресс и в области контроля за темпами

инфляция, и в области приватизации малых предприятий. В 1999 г. начался процесс реструктуризации крупных предприятий. В сельском хозяйстве также стали проводиться глубокие реформы, и к концу 2005 г. право пользования около 90% пахотных земель перешло в частные руки. Была завершена приватизация хлопководства. Начала функционировать система казначейства. Было реализовано соглашение о реструктуризации крупнейших коммерческих банков.

Результатом осуществления этих реформ и стабильного роста экономики стал существенный рост ВВП. Совокупный рост ВВП за период с 1997 по 2005 г. составил около 30%. Однако из-за высокого темпа роста численности населения ВВП на душу населения увеличивается медленно. Так, в 2005 г. ВВП на душу населения по сравнению с 1991г. составил всего 48% его уровня.

Процессы формирования рыночных отношений в экономике страны и неравномерность спада производства в отраслях народного хозяйства отразились и на тенденциях изменения структуры производства ВВП (табл 1).

**Таблица 1. Структура производства ВВП за 1991 – 2005 гг.**

	1991г.	В среднем за 1992-98 гг.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Всего ВВП	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Из него									
Производство товаров	73,1	63,0	52,8	60,6	60,2	57,6	57,6	48,9	44,5
Производство услуг	25,4	30,0	39,9	31,1	30,8	32,6	31,7	40,5	43,8
Чистые (за вычетом субсидий налоги на продукты)	1,5	7,0	7,3	8,3	9,0	9,6	10,7	10,6	11,7

Источник: Таджикистан: 15 лет государственной независимости. Статистический сборник. – Душанбе: Государственный комитет статистики РТ. - 2006.

Прошедший период характеризуется тем, что в структуре производства ВВП растет доля услуг, увеличение которой в значительной степени связано с тем, что тарифы на услуги в среднем растут быстрее, чем

цены на товары, а также с появлением новых видов услуг, характерных для рыночной экономики (финансовых, страховых и т.п.).

Снижение доли производства товаров в ВВП является следствием политико-экономического кризиса 90-х годов. Вместе с тем, начиная с 2000 г., в структуре производства ВВП четко прослеживается увеличение удельного веса производства товаров по сравнению с 1999 г.

Несмотря на относительно высокие темпы роста ВВП, за последние годы не изменилась структура его использования (табл. 2). Причиной именно снижения доли накопления является снижение доли инвестиций, что затрудняет процесс оживления экономики, ограничивает процесс расширенного воспроизводства.

**Таблица 2. Структура использования ВВП (%)**

	1991г	В среднем за 1992-98 гг.	1999г.	2000г.	2001г	2002г.	2003г.	2004г.	2005г
Расходы на конечное потребление	86,5	76,2	81,1	98,4	101,5	103,7	99,8	95,4	97,8
Валовое накопление	16,2	29,1	17,4	9,4	9,7	9,4	10,0	18,0	19,0
Чистый экспорт товаров и услуг	-2,7	-5,3	1,5	-7,8	-11,2	-13,2	-9,8	-13,4	-16,8

Источник: Таджикистан: 15 лет государственной независимости. Статистический сборник. – Госкомитет статистики РТ, - 2006.

В 1990 – 1998 гг. наблюдался глубокий кризис промышленного производства. В 1996 г. объем промышленного производства составил лишь 24,2% объема, произведенного в 1990 г. Исследование динамики производства общего объема продукции с 1990 по 1997 г. показывает, что наиболее резкий спад производства за этот период произошел в 1992 г., когда объем промышленной продукции составил лишь 24,2% от объема, произведенного в 1990 г.

Причиной тому являются, прежде всего, известные события, происшедшие в республике в 1992 – 1997 гг., вызвавшие политическую нестабильность и резкий спад экономики, в том числе в промышленности. В 1994 – 1996 гг. снижение промышленного производства продолжалось, но в

меньших объемах, чем в 1992 году. По сравнению с предшествующим годом общий объем промышленного производства в 1993 г. уменьшился на 15,7%, в 1994 г. на 17,1%, в 1995 г. - на 6,8% в 1996 г. - на 10,4%. В течение 1996 г. вновь был допущен значительный спад промышленного производства (на 19,8%). Из 80 основных видов продукции, производимых в республике, по 54 видам снизился выпуск (68%), не выпускалось 13 наименований (16%). При этом следует отметить, что в 1997 г. была достигнута некоторая стабилизация в промышленности, и уменьшение объема производства в сравнении с 1996 г. составило 0,7 %.

Начиная с 1998 г., наметилась тенденция роста объема промышленной продукции. В 2004 г. практически все основные отрасли промышленности увеличили объем производства.

Тем не менее, несмотря на улучшение экономической ситуации в этой области, анализ работы промышленных предприятий говорит о наличии серьезных проблем в промышленности страны. Многие предприятия испытывают трудности с реализацией продукции из-за ее неконкурентоспособности и незнания конъюнктуры рынка, стабильно тяжелым остается финансовое положение, из-за нехватки собственных оборотных средств низка загрузка производственных мощностей. Вызывает тревогу изменение структуры промышленности в сторону увеличения добывающих отраслей в ущерб перерабатывающим.

В трудное положение отрасли промышленности поставили как резкое снижение инвестиционной активности, так и ограничение спроса на продукцию на внутреннем инвестиционном рынке. Изучение итогов работы отраслей промышленности за 1991 – 2005 гг. свидетельствует о больших различиях среди них по глубине спада производства. Так, если по всей промышленности в 2004 г. по сравнению с 1990 г. был допущен спад производства на 34%, то в топливной промышленности - на 82,6%, химико-лесного комплекса - на 79,1%, химической и нефтехимической промышленности - на 77,1%, лесобрабатывающей - на 82,6%, промышленности строительных материалов - на 90,3%, пищевой - на 68,6%.

Причины этого кроются в ослаблении или полном разрыве традиционных производственных связей, непрохождении платежей, что привело к резкому сокращению завоза сырья, износу и отсутствию запасных частей и оборудования, особенно для предприятий топливной, угольной, химической и нефтехимической промышленности.

Говоря о сельском хозяйстве, следует отметить, что сельскохозяйственный сектор является основой экономики Таджикистана. За последние годы его доля в структуре производства товаров в ВВП росла,



в то время как доля промышленности снижалась.

**Рынок труда.** Высокий уровень безработицы стал главной причиной высокого уровня трудовой миграции населения. По официальным данным, за последние годы уровень безработицы в республике практически не меняется и остается на уровне 2-2,5%. Если учесть, что большинство безработных не регистрируется, то реальный масштаб безработицы, по подсчетам специалистов Всемирного Банка, составляет 30%.

Хотя официальный уровень безработицы в республике составляет 2,4% экономически активного населения, уровень скрытой безработицы достиг 11-15%, а в период сокращения объемов сезонных работ, уровень скрытой безработицы достигает 33%.

Даже высокий уровень экономического роста за последние годы заметно не повлиял на снижение уровня безработицы. Например, рост производства промышленной продукции не повлиял на увеличение рабочих мест. Напротив, отмечается снижение уровня занятости в промышленности. Так, например, по итогам 2004 г. по сравнению с 1999 г. численность занятых в её отраслях сократилась на 11,3%. В структуре занятости по всем отраслям народного хозяйства доля сельского хозяйства является очень высокой – более 66%. Кроме того, за последнее годы отмечается ее рост. Процесс создания рабочих мест в промышленности, сфере обслуживания и торговли значительно отстает от потребности страны и населения.

Ощущается потребность в новых учреждениях, законах и регулирующих положениях, касающихся рынка труда. Ранее использовавшийся принцип «обеспечение всеобщей занятости» и положения Закона «О занятости населения» сегодня уже устарели. На государственном уровне не сформулирована четкая концепция занятости. Не хватает средств и кадров для сбора и анализа информации о рынке труда, не существует механизма по оценке рабочей силы как на республиканском, так и на региональном уровне. Слабые финансовые возможности служб занятости, недостаточное их техническое оснащение и несовершенство законодательства не позволяют осуществлять эффективную политику на рынке труда.

Снижается общий уровень квалификации трудовых ресурсов. Профессиональная подготовка кадров осуществляется в рамках системы профессионально – технических училищ, но отсутствие бюджетных средств не позволяет учреждениям системы начального профобразования, лицам и ПТУ осуществлять ремонт зданий, приобретать новую технику, машины и механизмы, оборудование, использовать новые технологии.

Экономические издержки безработицы колоссальные. Специалистами подсчитано, что рост безработицы на 1% приводит к потерям 2% ВВП, поэтому комплексный подход к решению этой проблемы

должен обеспечиваться целенаправленным совершенствованием всей социально – экономической системы, в котором ведущая роль принадлежит государству. Как уже отмечалось не раз, крайняя непривлекательность местного рынка на фоне проблем региональной изоляции и слабых перспектив оживления внутреннего бизнес-климата вынуждают большинство трудоспособного населения, как правило, самых квалифицированных и мобильных, выезжать на заработки за границу. Как показывает статистика, проведенные исследования, экономические потери оттока рабочей силы из страны огромны. Еще более угрожающей ситуация выглядит с точки зрения будущего устойчивого развития, в контексте того факта, что квалифицированная прослойка выезжающих за границу работников республики не восполняется. Так, например, численность учащихся в ПТУ в 2004 учебном году составила только 27,5 тыс. человек (1991/1992 учебный год- 41,9 тыс. человек), а численность учащихся средних профессиональных учебных заведений на 10000 населения сократилась до 42 по сравнению с 73 в 1991 г.

**Предпринимательство.** Относительно слабое развитие малого предпринимательства не позволяет ему оказывать существенное влияние на создание рабочих мест (табл. 3).

**Таблица 3 - Динамика численности малых предприятий и занятых в них за 1991 – 2004 гг.**

Показатели	1991г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Число действующих малых предприятий	2753	1978	1575	1342	1181	1215	1322	1483	1598
В % к 1991 году	100	71,8	57,2	48,0	42,8	45,4	44,3	53,8	58,0
Число работающих, тыс. человек	59,4	21,6	16,6	14,8	13,2	15,1	16,2	16,5	16,5
В % к 1991 г.	100	36,3	27,9	24,9	22,2	25,4	27,3	27,8	27,8

Источник: Таджикистан: 15 лет государственной независимости. Статистический сборник. – Госкомитет статистики РТ, - 2006.

По данным Государственного комитета статистики РТ, за последние 15 лет количество малых предприятий уменьшилось более чем в два раза, а количество работающих в них людей – более чем в четыре раза. Это прежде всего связано с тем, что в республике недостаточно развита инфраструктура малого предпринимательства. Малый бизнес не имеет доступа к капиталу.

**Доходы населения.** Хотя за последние годы удалось многого достигнуть в области структурных реформ и стабилизации макроэкономической ситуации, уровень жизни большинства населения остается очень низким. Согласно обновленной оценке бедности, проведенной Всемирным Банком в 2003 г., уровень бедности по сравнению с 1999 г. снизился на 14% и составил 64% населения Таджикистана. В конце 2004 г. в Республике Таджикистан среднемесячная заработная плата составила 61,81 сомони (примерно 19,5%), что выше по сравнению с 1999 г. более чем в 5,3 раза. В 2005 г. её средний уровень достиг 85,8 сомони. Даже средняя заработная плата не обеспечивает удовлетворение минимальных потребностей, определяющих минимальную стоимость воспроизводства рабочей силы. Низкий уровень заработной платы не позволяет выполнять свою основную функцию в обеспечении воспроизводства рабочей силы. По словам министра труда и социальной защиты З. Вазирова, стоимость потребительской корзины, в которую входят 17 видов товаров первой необходимости, сегодня в республике составляет 205 сомони, при том, что минимальная заработная плата в стране – 20 сомони.

С учетом экономического роста Правительством республики принимается ряд мер по повышению уровня заработной платы бюджетных организаций. Так, в соответствии с Указом Президента Республики Таджикистан от 4 ноября 2004 г. № 1403, Постановлением Правительства от 3 декабря 2004 г. №472 минимальный уровень заработной платы установлен в размере 12 сомони в месяц. В соответствии с данным постановлением повышены должностные оклады, тарифные ставки работников учреждений и организаций, финансируемых из государственного бюджета в следующих размерах:

- работникам отраслей науки, здравоохранения и социальной защиты населения в размере 100%;
- работникам системы образования в среднем на 70%.

С 1 апреля 2006 г. в соответствии с Указом Президента Республики Таджикистан от 20 марта 2006 г. №1716 «О мерах по усилению социальной защищенности населения, увеличению минимальной заработной платы,

действующих должностных окладов работников бюджетных учреждений и организаций, пенсий и стипендий» минимальный размер пенсий повышен с 1 апреля на 66% и составляет 20 сомони. Работникам научных учреждений повышена заработная плата на 40%, работникам системы образования - от 40 до 50%, работникам системы здравоохранения - от 40 до 60%, социальной защиты, культуры и других бюджетных организаций - на 40%, стипендии студентов - от 40 -50%. Еще одним элементом социальной политики государства является выделение денежных средств малоимущим семьям в качестве компенсации выплат за использование электроэнергии. Например, за 8 месяцев 2005 г. 511, 2 тыс. бедных семей за использование электроэнергии получили компенсацию на сумму 6,6 млн. сомони и 359,1 тыс. бедных семей за использование природного газа 5, 1 млн. сомони. Всего эта сумма составляет 11,7 млн. сомони.

В соответствии с Указом Президента Республики Таджикистан от 18 апреля 2005 г. № 1548 «О мерах по улучшению материального положения участников ВОВ (1941- 1945гг.) и семей, потерявших кормильцев» была оказана помощь в размере 2,2 млн. сомони.

Из вышеизложенного видно, что за последние годы происходят определенные сдвиги, принимаются меры по повышению зарплаты работников государственных учреждений, увеличению доходов населения в виде социальных выплат. То есть со стороны государства предпринимаются конкретные шаги по регулированию доходов и зарплаты населения.

Несмотря на повышение заработной платы в республике отраслевая ее дифференциация не снизилась, а даже по некоторым отраслям повысилась. В конце 2004 г. более высокий уровень среднемесячной заработной платы отмечался в таких отраслях, как кредитование и государственное страхование (232, 8 сомони), связь (222,7 сомони), промышленность (151,2 сомони) и строительство (154,9сомони). Самый низкий уровень заработной платы отмечается в сельском хозяйстве (35, 6 сомони), здравоохранении (26,7 сомони), культуре (47,7 сомони) и образовании (45,6 сомони).

Кроме отраслевой, в республике также наблюдается территориальная дифференциация заработной платы. В целом за последние годы по всем регионам наблюдается увеличение заработной платы. Наибольшее повышение уровня заработной платы наблюдается в Хатлонской области (4,93 раза) и в г. Душанбе (3,9 раза). Самый высокий уровень заработной платы наблюдается в г. Душанбе (на 96,8% выше среднереспубликанского

уровня) и РРП (на 32,1% выше средне республиканского уровня).

По данным органов статистики, за последние пять лет происходит рост не только номинальной, но и реальной заработной платы (табл. 4). Главная причина роста реальной заработной платы заключается в том, что темпы роста номинальной заработной платы опережают рост цен на потребительские товары.

**Таблица 4 - Соотношение темпов роста заработной платы и потребительских цен в Республике Таджикистан**  
(в % к предыдущему году)

Показатели	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Номинальная заработная плата	15,57	23,50	32,55	44,61	61,81	85,3
Индекс роста	1,34	1,51	1,38	1,37	1,38	1,38
Индекс потребительских цен	1,24	1,36	1,10	1,17	1,07	1,11
Реальная заработная плата	12,5	17,2	29,5	38,1	57,8	84,7
Индекс роста	1,36	1,37	1,71	1,29	1,52	1,46

Источник: Таджикистан: 15 лет государственной независимости. Статистический сборник. – Госкомитет статистики РТ, - 2006.

Независимо от предпринятых мер наблюдается увеличение задолженности заработной платы. До первого сентября 2005 г. общая задолженность по заработной плате, совместно с предыдущим фондом задолженности, составляла 28173, 6 тыс. сомони. На начало 2005 г. задолженность составляла 14428,0 тыс. сомони, или 47,9%.

Основная доля задолженности приходится на отрасль сельского хозяйства, что составляет 15,8 млн. сомони, или 56,4% от общей задолженности. В разрезе регионов большая часть долга, которая равна 14,2 млн. сомони, или 50,5% от общего долга, приходится на Хатлонскую область.

По отраслям непроемственной сферы общая задолженность по заработной плате за предыдущие годы равна 2275,0 тыс. сомони и к текущему году составляет 1939,5 тыс. сомони, или 85,2%. Из общей суммы задолженности по непроемственной сфере на сферу образования приходится 1101,6 тыс. сомони, или 48,4%. В текущем году данная сумма составляет 1096,2 тыс. сомони, или 99,5%. Из этого следует, что

существующие задания и поручения Правительства по своевременной выплате заработной платы преподавателей не выполняются.

Основная доля задолженности по заработной плате в сфере материального производства составляет 90,4% от общей задолженности, а в среднем на одного работника по данной сфере составляет 58,99 сомони. В непромышленной сфере задолженность на одного работника составляет в среднем 7,85 сомони.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что функционирование государственной инспекции труда при Министерстве труда и социальной защиты РТ и местных государственных органов исполнительной власти осуществляется недостаточно. В связи с этим Министерству труда и социальной защиты населения РТ необходимо предпринять меры по улучшению функционирования государственной инспекции труда и местных органов власти и вести контроль за своевременной выплатой заработной платы и долгов.

С переходом к рыночным отношениям функция заработной платы как основного источника дохода населения, которая способствует воспроизводству рабочей силы, постепенно уменьшается. Главным источником дохода населения становятся другие источники, к которым можно отнести доходы от предпринимательской деятельности, приусадебных участков, президентских земель и дехканских хозяйств, трудовой миграции, продажи недвижимости.

За последние пять лет уровень среднедушевого дохода населения вырос более чем в 2,5 раза. Повышение доходов населения в основном произошло за счет повышения трудовых доходов в 3,38 раза, доходов от личного подсобного хозяйства на 60% и денежных переводов трудовых мигрантов в 3,5 раза. Кроме абсолютного изменения также произошли структурные изменения в доходах населения. Наблюдается повышение трудовых доходов, доходов от денежных переводов трудовых мигрантов и снижение доли доходов от приусадебных участков.

Повышение уровня среднедушевого дохода повлияло также на структуру его использования. Хотя в структуре расходов населения доля на покупку продуктов питания остается относительно высокой – 73,3%, но по отношению 2000 г. – 86,6%, наблюдается ее уменьшение. Население больше стало тратить свои доходы на непродовольственные товары. Так, если в структуре использования доходов доля непродовольственных товаров

составляла в 2000 г. 10,4%, то в 2004 году она выросла до 17,9%. Увеличение доходов населения также повлияло на выплату с их стороны налогов и сборов.

Таким образом, анализируя уровень заработной платы и доходов населения можно сделать следующие выводы:

- экономические реформы, проведенные Правительством, привели к повышению заработной платы во всех отраслях народного хозяйства;
- несмотря на повышение заработной платы во всех отраслях в республике наблюдается резкая отраслевая, территориальная и гендерная дифференциация заработной платы;
- самая низкая заработная плата наблюдается в сельском хозяйстве, системе образования и здравоохранения;
- по данным органов статистики, темпы роста номинальной заработной платы в последние пять лет опережают индекс потребительских цен, что привело к повышению реальной заработной платы;
- с переходом к рыночным отношениям функция заработной платы как основного источника дохода населения, которая направлена на воспроизводство рабочей силы, постепенно уменьшается;
- в республике наблюдается повышение среднедушевого дохода населения;
- в структуре доходов населения наблюдается повышение доли трудовых доходов, доходов от денежных переводов трудовых мигрантов и уменьшение доли доходов от приусадебных участков.

*F.S.Saidov, D. Rahmatova,  
Z.Haidarova, B.Karimov*

#### **ANALYZE OF SOCIAL-ECONOMIC SITUATION REPUBLIC OF TAJIKISTAN AFTER THE INDEPENDENCE**

Article analyzes the social- economic index development of Tajikistan after 15 years of independence. The reasons of decreasing and the growth rates of main microeconomic indexes are considering. On the basics of analyzes the principal branches of national economy, authors give the concrete supposes in improvement of their work. The issues on market labor, migration labor and incomes of population are detailed in this article.

*Я.П. Довгялло*

## **К ВОПРОСУ О МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

Рассматривая экономические системы развитых стран мира, следует обратить внимание на то, как по-разному складываются реально существующие рыночные экономики. Не существует рыночной экономики самой по себе, как это представлено в учебниках. Идеальный тип рыночной экономики приобретает свое конкретное выражение лишь благодаря элементам, которые определяют стиль построения той или иной страны, т.е. ее исторического, культурного, политического характера. Исходя из этого, и Республика Таджикистан, и другие страны с переходной экономикой развивают свою собственную систему рыночных отношений, которая не будет совпадать ни с одной из существующих систем. Однако для того, чтобы избежать беспорядочного развития, этот процесс требует принципиальных и детальных представлений о её построении от тех, кто принимает решения при проведении экономической политики.

В поисках собственной модели рыночной экономики республике необходимо воспользоваться опытом промышленно-развитых стран с рыночной экономикой. Однако речь идет не о копировании чужих моделей. Необходимо проанализировать имеющийся опыт с учетом тех условий и возможностей, которые есть на сегодняшний день у республики.

Рассмотрим ключевые положения моделей рыночной экономики, которые могут использоваться при формировании и функционировании экономической системы Республики Таджикистан в переходный период.

Дж.М.Кейнсом была разработана теория, основные положения которой изложены в книге “Общая теория занятости, процента и денег”. По всемирному признанию, кейнсианство послужило теоретической основой для выхода США и Великобритании из глубочайшего экономического кризиса в конце 20-х начале 30-х годов, которому дали название Великая депрессия. Например, в Америке в период Великой депрессии объем производства сократился почти на 50%, банкротами стали 20% банков, 130 тыс. различных предприятий и почти 205 тыс. фермерских хозяйств разорились, безработицей было охвачено около 30% экономически активного населения. Президент США Ф.Д. Рузвельт был вынужден пойти на активное вмешательство государства в управление экономикой, признавая неэффективность политики нерегулируемого рынка (*laissez-faire*) (1).

Чтобы вывести экономику из кризиса, правительство Ф.Д. Рузвельта стало проводить активную бюджетно-финансовую политику: увеличило количество и размеры налогов, расширило государственные закупки и капиталовложения, стало непосредственно влиять на занятость населения.



Рекомендации Дж.М.Кейнса основывались на том, чтобы государство осуществляло бюджетное финансирование нерентабельных отраслей промышленности, коммунального хозяйства, выплату пособий. Одним из основных направлений для правительства стало регулирование операций на открытом рынке, изменение количества денег в обращении, контролирование учетной ставки национальной банковской системы, увеличение норм обязательных резервов коммерческих банков. Дж. М. Кейнс не ограничивал государственные расходы масштабами доходной части государственного бюджета и допускал дефицитное финансирование. Хотя все эти методы ведут к инфляции, но Дж.М. Кейнс считал, что темпы инфляции будут регулироваться государством, так как государство определяет размеры бюджетного дефицита и эмиссию денег.

Так как спрос населения был очень низкий, он должен был компенсироваться государственным спросом, сюда входят заказы правительства, общественные работы. Например, правительство США пошло на большие государственные расходы, такие как строительство автодорожных трасс по всей стране. Правительства других стран пошли на резкое увеличение количества государственных предприятий, которые в середине XX столетия в отдельных странах Европы производили до 50% промышленной продукции.

Согласно теории Дж.М.Кейнса, осуществляя активную экономическую политику (кредитно-денежную и налогово-бюджетную), государство тем самым стимулирует спрос в периоды спада и депрессии. На начальной стадии выхода из депрессии необходимо увеличить объем денежной массы (денежного предложения), что приведет к снижению процентной ставки. Снижение процентной ставки повлияет на рост инвестиционного спроса. Предприятия получают возможность увеличить выпуск товаров и услуг (политика «дешевых денег»). В результате в экономике происходит оживление и начинается рост объемов производства. Увеличение объемов производства приводит к занятости населения.

Во время инфляционных бумов государство должно уменьшать денежное предложение, тем самым увеличивая процентную ставку, что приведет к снижению количества денег в обращении и снижению инфляции («политика дорогих денег»).

По мнению Дж.М. Кейнса, государство должно активно вмешиваться в кредитно-денежную политику, проводя политику «дешевых денег» во время спада производства и политику «дорогих денег» во время инфляции.

По мере выхода западных стран из экономического кризиса и развертывания научно-технической революции, правительства стали отказываться от государственного регулирования, а образовавшиеся международные финансовые организации стали внедрять новые либеральные экономические теории.

60-70-е годы XX столетия характеризовались инфляционным ростом цен, который отрицательно сказывался на увеличении экономического потенциала. Инфляция и изменившиеся политические условия в мире вызвали крушение Бреттон-Вудской валютной системы, действовавшей с 1946 по 1971 год. Согласно этой системе был внедрен золотовалютный стандарт, установлены фиксированные валютные курсы, обратимость валют и урегулирование отрицательных платежных балансов между капиталистическими странами производились только золотом. С 70-х годов многие страны стали внедрять монетаристскую теорию М.Фридмена.

Монетаристская концепция рыночных отношений - это саморегулирующая устойчивая система, которая обеспечивает политическую свободу и экономическую эффективность. Монетаристская теория М.Фридмена основное внимание уделяет борьбе с инфляцией, которая возникает по нескольким причинам. Одна из них - это очень большой рост количества денег по отношению к объему производства. Такой рост происходит по вине правительства, которое, согласно монетаристской теории, увеличивая свои расходы, не увеличивает пропорционально налоги. Следующей важной причиной инфляции является стремление к полной занятости. Еще одна причина - это неправильные действия центральных банков, которые основное внимание обращают на регулирование процентных ставок, вместо того чтобы регулировать количество денег в обращении. Для преодоления инфляционных процессов необходимо сократить государственные расходы и предоставить обществу право контролировать финансовую политику правительства, а общий уровень цен будет определять количество денег в обращении и скорость их обращения.

Регулирование со стороны государства резко сокращается, и единственное, что предоставляется ему - это контроль за количеством денег, который достигается кредитными инструментами национального банка и строгой дисциплиной государственного бюджета. Господство частной собственности определяет устойчивое развитие экономики. В качестве регулятора экономики выступает денежная эмиссия. Между динамикой денег в обращении (денежной массой) и динамикой национального дохода существует тесная корреляционная связь. Это значит, что денежная масса влияет на величину расходов потребителей и фирм. Увеличение массы денег приводит к росту производства, а после полной загрузки производственных мощностей - к росту цен (2). Согласно монетаристской теории успешное развитие государства возможно при долгосрочной денежной политике.

Кейнсианцы и монетаристы придают разное значение деньгам: в обеспечении стабильности кейнсианцы считают деньги важным, но не определяющим фактором; монетаристы, наоборот, придают деньгам определяющее значение.

По мнению монетаристов, экономике присущи внутренняя устойчивость и производство на уровне полной занятости, и любое вмешательство государства в экономику только ослабляет стабилизирующую способность рыночной системы. Кейнсианцы, наоборот, рассматривают вмешательство государства как положительный фактор в стабилизационных мерах.

Следующей моделью, которая используется при формировании экономической системы республики, является модель социально ориентированной рыночной экономики, тем более, что Правительством РТ было провозглашено социально ориентированное направление рыночной экономики, которая, конечно, привлекает своими конечными целями экономического развития. Опыт Швеции, как страны с самой социально ориентированной экономикой в Европе, показывает, что для данной экономики характерно преобладание частной собственности. Государство при этом только распоряжается средствами производства через систему распределения налогов.

Изъятие у налогоплательщиков части дохода в размере 30-40% - это тот предельный уровень, после которого начинается сокращение производства и снижение уровня инвестиций в экономику. Но в Швеции налогоплательщик отдает в казну государства пятьдесят и более процентов своего дохода, и сокращения производства не происходит. В таких странах государство за счет высоких налоговых изъятий решает проблемы экономического и социального характера. Тогда как в странах, где налоговые изъятия не превышают 30-40%, налогоплательщики вынуждены сами решать проблемы социального характера.

Несмотря на множество положительных моментов в данной модели, она также имеет свои недостатки. Так, например, экономика Швеции стала испытывать сложности – из-за очень высоких налогов сдерживается развитие предпринимательства, а сильная социальная политика способствует снижению стимулов к труду у населения. Если в 1970 г. Швеция занимала четвертое место по уровню экономического развития, то в 1997 г. она была на шестнадцатом месте, однако в 2000 г. поднялась до десятого. Несмотря на то, что за три года Швеция переместилась на более высокое положение по уровню экономического развития, специалисты сходятся во мнении, что именно социально ориентированная модель способствовала снижению рейтинга страны. И на сегодняшний день высказываются предположения, что необходимо внести определенные коррективы в данную модель экономического развития с учетом глобализационных процессов (3).

В экономической литературе также представлена модель Артура Льюиса, в которой рассматривается резерв трудовых ресурсов как основа экономического роста страны. Избыток трудовых ресурсов компенсируется недостатком капитала. В модели предлагается рост экономики на основе

развития промышленных отраслей с привлечением трудовых ресурсов из аграрного сектора. Так как избыточная рабочая сила в основном находится в сельской местности, задача заключается в том, чтобы регулировать миграцию рабочей силы из сельской местности в города и поселки городского типа, т.е. в те районы, где будет создаваться промышленный сектор со всей инфраструктурой.

Данную модель также возможно рассматривать как подходящую для экономики переходного периода в Республике Таджикистан, так как в ней используется демографический показатель, такой как быстрорастущая рабочая сила (что характерно для республики, особенно в сельской местности), на фоне дефицита капитальных вложений.

Рассмотрев экономические модели, необходимо обратить внимание, что кейнсианская и монетаристская модели были разработаны в период циклического спада рыночной экономики. Развитие рыночной экономики происходит за счет циклических спадов, которые необходимо регулировать, чтобы не допустить глубокого экономического кризиса, который наблюдался во время Великой депрессии.

Как показала практика, использование данных моделей в переходной экономике республики оказалось не столь эффективным. Переходный период имеет свои специфические особенности развития.

Трансформационный период в Республике Таджикистан, как и в других постсоветских странах, начинался с системного кризиса. Однако в Таджикистане системный кризис еще усугубился и гражданской войной, которая сильно повлияла на проведение политических и экономических реформ.

Приходится признать тот факт, что ни в РТ, ни в большинстве других стран, проводящих системные экономические реформы, расчеты на быстрое укрощение стихии цен и пробуждение заинтересованности у производителей не оправдались. Запустить новую систему хозяйственного регулирования оказалось далеко не просто. Переход от одной системы к другой вызвал проблемы, которые ранее не существовали и не могли быть спрогнозированы ни в деталях, ни в целом.

В начале 90-х годов господствовало мнение, что достаточно разрушить механизмы контроля, свойственные административно-плановой системе, провести стандартные меры по либерализации и стабилизации экономики, приватизировать большую часть государственных предприятий, дав им возможность вести самостоятельную хозяйственную деятельность, и заработает саморегулирующийся рыночный механизм. Однако, демонтировав в короткие сроки старые институты, обеспечивающие приемлемый уровень бюджетной, финансовой, производственной и социальной стабильности, не были созданы в такие же короткие сроки условия, которые гарантировали бы устойчивое положение экономики в

переходный период.

Республика Таджикистан столкнулась не с циклическим и не со структурным, а с трансформационным кризисом, обусловленным масштабами и сложностью преобразований переходного периода.

В республике в условиях перехода к рыночной экономике необходимо разработать меры государственного регулирования экономической политики. При этом основными направлениями такой политики должны стать финансовое оздоровление производственной сферы, увеличение инвестиционной активности и стимулирование роста реального сектора экономики.

В данном случае речь идет не об использовании известных методов централизованного регулирования, которые применялись в плановой экономике, а об эффективном применении неортодоксальных методов денежного регулирования, которые используются в странах с развитой рыночной экономикой. Методы жесткого регулирования процентных ставок использовались во Франции, в Японии, США во время структурных кризисов и серьезных нарушениях макроэкономического равновесия.

По мере формирования всех институтов рыночной экономики, достижения экономического роста, развития финансового и производственного секторов роль государственного регулирования необходимо уменьшить, подобно тому, как это происходит в развитых странах, где методы государственного регулирования в условиях экономических кризисов сменяются рыночными методами управления экономикой в периоды подъемов (4).

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что необходимо оптимальное сочетание рыночной свободы и государственного регулирования в переходной экономике. Роль государственного регулирования в целом должна быть выше, так как это обусловлено прежде всего тем, что переход к рыночной системе не происходит автоматически. Государству необходимо принимать активное участие в формировании рыночных институтов, особенно в выработке правил хозяйственной деятельности, и контролировать их выполнение. На опыте стран с переходной экономикой можно видеть, что рынок не сразу становится регулятором хозяйственной деятельности, поэтому государству приходится активно вмешиваться в экономические процессы.

### **Список использованной литературы**

1. Мищенко В.В. Государственное регулирование экономики. - М.: Инфра-М, 2002. - С.9.
2. Фридман М. Если бы деньги заговорили... - М.: Дело, 1998. - С. 87.

3. Рахимов Р.К. Особенности и факторы экономического роста в условиях переходной экономики // Экономика Таджикистана: стратегия развития. – Душанбе, 2006. - № 2. - С. 74.

4. Глазьев С. Критические замечания по фундаментальным вопросам денежной политики // Вопросы экономики. – 1999. - № 2. - С. 40.

*Ya. P.Dovgyallo*

#### **ABOUT THE MODELS OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

There are not unambiguous approaches in solving the problems of state regulations of market economy. Each state independently defines the level of market freedom and the frames of state regulations, depending the level of economical development. One can to try to define some tendencies in searching the optimum solution. Organizing, regulation of market must not to infringe the huge potential of self-tuning of market mechanisms. But the competition in weakening the regulation role of state may negative and destroying consequences, for example, mass unemployment, falsification of products, swindle, ecological problems, etc. So, for such concrete conditions optimum way is the maximum free competition under adequate organization and regulation. Timely instrumentation of state interference into economy is aimed to the supporting such optimum situation.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

Совершенствование деятельности органов государственной поддержки предпринимательства является одним из главных направлений государственной политики в отношении предпринимательства. В настоящее время государственная поддержка предпринимательства осуществляется органом государственной власти - Государственным агентством по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства при Правительстве Республики Таджикистан, и его территориальными управлениями на региональном уровне.

Государственное агентство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства при Правительстве РТ как республиканский орган исполнительной власти обеспечивает реализацию государственной политики поддержки предпринимательства, разрабатывает нормативные правовые основы его деятельности, осуществляет контроль за реализацией программ развития предпринимательства, проводит анализ состояния предпринимательства и эффективности мер по его государственной поддержке, подготавливает прогнозы развития предпринимательства, осуществляет иные функции, связанные с поддержкой малого бизнеса.

Согласно Закону РТ «О государственной защите и поддержке предпринимательства в РТ» от 10.05.2002 г. и Программе государственной поддержки предпринимательства на 2002-2005 г.г., государство должно было создать новый орган - Государственный фонд поддержки предпринимательства, и к 2006 г. должно было быть практически завершено создание целостной системы государственной инфраструктуры поддержки предпринимательства на всех уровнях. Республика должна была иметь обязательный набор объектов инфраструктуры, в состав которых входят бизнес-инкубаторы, фонды поддержки малого предпринимательства, лизинговые компании, инновационно-технологические центры, технопарки, учебно-деловые центры, центры поддержки предпринимательства и т. д.

В Республике Таджикистан систему государственной поддержки предпринимательства в настоящее время составляют:

- государственные нормативно-правовые акты, направленные на поддержку и развитие предпринимательства;
- совокупность государственных институциональных структур, ответственных за развитие предпринимательства, обеспечивающих реализацию государственной политики в этой сфере и осуществляющих

регулирование сферы предпринимательства и управление инфраструктурой его поддержки;

- государственная инфраструктура поддержки предпринимательства, предназначенная для реализации государственных мер по развитию предпринимательства и оказанию услуг предпринимателям.

Основой государственной нормативно-правовой базы в системе государственной поддержки предпринимательства является Закон РТ «О государственной защите и поддержке предпринимательства в Республике Таджикистан» №46 от 10 мая 2002 г. а также республиканские и территориальные программы развития и поддержки предпринимательства. По ряду причин Закон «О государственной защите и поддержке предпринимательства в Республике Таджикистан» в настоящее время не работает в полной мере, хотя и принят недавно. Закон не отражает изменений условий экономической жизни общества, уровня развития предпринимательства и того опыта, во многом негативного, который был накоплен государственными органами и структурами поддержки предпринимательства за прошедший период.

На наш взгляд, для того, чтобы закон начал работать, необходимо внести изменения и дополнения как в сам закон, так и в некоторые другие законодательные акты. При подготовке проекта изменений и дополнений в закон необходимо, в частности, предусмотреть:

- введение основных критериев отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам малого предпринимательства, связанных с количеством работников и величиной товарооборота;

- создание необходимых инфраструктур поддержки малого предпринимательства с учетом основных принципиальных положений проекта Закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Таджикистан» или принять дополнительно закон в новой редакции. Об этом уже неоднократно говорил Президент Республики Таджикистан Э. Рахмонов. В последний раз это прозвучало в Послании Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли РТ от 16 апреля 2005г.

Основным инструментом реализации государственной политики служат республиканские и территориальные программы развития и поддержки предпринимательства. В целом необходимо отметить, что республиканские программы являются в настоящее время важнейшим, а возможно, и единственным инструментом осуществления государственной политики поддержки предпринимательства, благодаря которому за прошедший период времени в Республике Таджикистан была заложена основа системы государственной поддержки предпринимательства с необходимыми правовыми и институциональными компонентами. В силу неоспоримости и важности такого документа, на наш взгляд, государству



необходимо разработать и принять программу государственной поддержки предпринимательства на 2006-2008 гг. в кратчайшие сроки.

Многочисленные проблемы на путях развития предпринимательства, решение которых не удаётся в некоторых случаях найти в течение многих лет, неудачи в выполнении государственных программ поддержки предпринимательства, диспропорции отраслевого развития предпринимательства, недостаточная интеграция малого и крупного промышленного бизнеса свидетельствуют о том, что деятельность государственного аппарата в системе государственной поддержки предпринимательства недостаточно эффективна.

В первую очередь, это относится к Государственному агентству по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства в лице его Отдела государственной поддержки предпринимательства с численностью семь-восемь работников. Масштабность задач, которые стоят перед этой структурой, требует больше трудовых и других необходимых ресурсов и высокого административного статуса. В связи с этим необходимо рассмотреть вопрос о целесообразности преобразования или реорганизации Государственного агентства. На наш взгляд, Правительству необходимо создать отдельное ведомство с высоким административным статусом и с необходимыми трудовыми, материальными, финансовыми и другими ресурсами, возложив на него функцию государственной поддержки предпринимательства в Республике Таджикистан в целом.

Нормативно-правовые документы, регулирующие социально-трудовые отношения в Республике Таджикистан, слабо учитывают их специфику в сфере предпринимательства, что приводит к социальной незащищённости наемных работников предпринимательских структур, особенно работников, имеющих трудовые отношения с предпринимателями без образования юридического лица. Неудовлетворительное положение работников этих предприятий в области охраны труда, техники безопасности также требует особого анализа.

Отсутствие у предпринимателей профессиональных знаний, в том числе в области экономики и управления, снижает эффективность работы предпринимательских структур. Низкая социальная защищённость работников этих предприятий вызывает трудности с наймом высококвалифицированных кадров.

В настоящее время в Республике Таджикистан имеются не все виды структур поддержки предпринимательства, которыми обладают многие страны с переходной рыночной экономикой, например Россия, где созданы и функционируют объекты специализированной инфраструктуры поддержки малого бизнеса регионального и муниципального уровня (федеральный и региональные фонды поддержки предпринимательства, научно-технические парки, технологические центры, агентства поддержки

малого предпринимательства, бизнес-инкубаторы, учебно-деловые центры, информационно-аналитические центры, инновационные центры, лизинговые компании, кредитные союзы и т.д.). В Республике Таджикистан до сих пор не создан государственный фонд поддержки предпринимательства, не говоря уже о других видах инфраструктуры поддержки предпринимательства. Учитывая современные условия и проблемы развития предпринимательства, а также недостаточную эффективность государственных мер по его поддержке, дальнейшее развитие и совершенствование всей системы государственной поддержки предпринимательства становится в настоящее время ключевым фактором успешного развития предпринимательства в Республике Таджикистан.

Для решения имеющихся проблем и устранения препятствий на пути становления и развития предпринимательства, на наш взгляд, необходимо провести комплексную работу по основным направлениям совершенствования государственной политики поддержки и развития предпринимательства.

Одним из направлений государственной политики должно быть совершенствование нормативно-правовой базы, особенно в сфере малого предпринимательства. В этих целях, на наш взгляд, необходимо провести мониторинг действующего законодательства, ликвидировав избыточные функции органов власти по осуществлению контроля (надзора) за деятельностью предприятий малого бизнеса, оптимизировать нормативные правовые основы администрирования предпринимательства со стороны государства, создать механизм взаимодействия власти и предпринимательской общественности на республиканском и региональном уровнях. Для оптимизации работы по реализации вышеперечисленных мер и решения проблем необходимо:

- создать Общественный или Координационный совет по поддержке и развитию предпринимательства при Правительстве Республики Таджикистан и в нем нормативно-правовую секцию, с возложением на неё функции проведения ревизии действующего законодательства и предварительной общественной экспертизы всех проектов правовых и нормативных документов по вопросам развития и регулирования предпринимательства;

- в структуре совета предусмотреть комиссию по устранению административных барьеров в отношении предпринимательства из числа представителей объединений предпринимателей, отстаивающих интересы малого бизнеса и предпринимательства в целом.

На данном этапе экономического развития усиливается необходимость разработки действенных финансово-кредитных механизмов поддержки малого предпринимательства. В частности, необходимо создать государственный фонд поддержки малого предпринимательства и его

территориальных подразделений в ГБАО, областях, РРП и в г.Душанбе. При этом главной задачей государства в области финансово-кредитной сферы является также привлечение частных кредитов и инвестиций в данный сектор экономики.

На наш взгляд, в целях расширения возможностей доступа малых предприятий к источникам финансовых средств, необходимых для их развития, в рамках действующих региональных программ целесообразно предусмотреть выполнение комплекса мер, содействующих созданию кредитных кооперативов, обществ взаимного кредитования, других небанковских кредитных институтов.

В вопросах финансово-кредитной поддержки малого и среднего предпринимательства большинство стран отдает приоритет не прямым, а косвенным мерам поддержки - предоставлению государственных гарантий по кредитам коммерческих банков субъектам малого предпринимательства, субсидированию процентных ставок.

Особую актуальность приобретают вопросы совершенствования системы налогообложения для субъектов малого предпринимательства. Снижение налогового бремени, упрощение процедур налогообложения и представления отчетности, создание благоприятных условий для легализации и развития малого предпринимательства являются необходимыми условиями улучшения налогового климата у субъектов малого предпринимательства. Налоговая система для малого предпринимательства должна быть простой, справедливой, стабильной, а процедура ее применения прозрачной.

Важным условием развития предпринимательства является совершенствование информационной поддержки. Организация информационного обеспечения определяет уровень ориентации общества в социально-экономической и общественно-политической ситуации в стране, способствует успеху предпринимателя на рынке, ориентирует в вопросах производства и продвижения продукции и услуг, влияет на выживаемость малых предприятий.

Целесообразно поддерживать предпринимательство через средства массовой информации, пропагандируя, разъясняя и рекламируя лучшие достижения предпринимателей, их вклад в экономическую жизнь Таджикистана.

Укрепление и развитие системы подготовки кадров для предпринимательства также способствует совершенствованию системы государственной поддержки предпринимательства. Это предполагает создание системы устойчивых учебно-консультационных структур, способных не только вести обучение кадров и консультирование предпринимателей, но и оказывать помощь в создании предприятия. Также считаем целесообразным для учебных заведений системы общего среднего образования включить в базовые учебные

планы предмет «Основы предпринимательства», направленный на развитие творческих и деловых качеств школьников и молодежи, формирование предпринимательской культуры.

Проведение активной антимонопольной политики и пресечение недобросовестной конкуренции является важной составляющей системы государственной поддержки предпринимательства. Совершенствование антимонопольного законодательства и правоприменительной практики обеспечивает равные условия конкуренции, отказ от дискриминации любых участников рынка, в том числе и во взаимоотношениях с государством.

С целью совершенствования механизмов использования государственного имущества для развития предпринимательства целесообразно более эффективно использовать государственное имущество для развития производственной деятельности субъектов малого предпринимательства. Для этого следует провести ревизию и учет неиспользуемого имущества, которое может быть передано в пользование субъектам малого предпринимательства.

Анализ показывает, что сегодня ключевым фактором успешного развития предпринимательства в республике становится качество и эффективность деятельности объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства. Именно посредством поддержки инфраструктуры предпринимательства, через активное взаимодействие всех ее элементов осуществляется обратная связь между бизнесом и властью. В стране ощущается острая потребность в участии государства создавать и развивать инфраструктуру предпринимательства, которая призвана обеспечивать комплексную адресную поддержку малым предприятиям, оказывать им информационные, консультационные, обучающие и другие услуги.

Нам представляется, что необходимо ориентировать органы государственной поддержки предпринимательства на более тесное взаимодействие с негосударственными фондами, агентствами, иными структурами поддержки малого бизнеса, а также с общественными организациями предпринимателей. Необходимо направлять и убеждать, а также помогать предпринимателям объединяться в небольшие союзы и ассоциации для совместных решений возникших проблем. В механизме взаимодействия государства и частного предпринимательства такая форма является важнейшей. Через объединения предпринимателей осуществляется координация государственных частных хозяйственных решений, принимаемых на основе согласования позиций, сочетания интересов или взаимоисключения определенных решений и действий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что изменения, произошедшие в экономической системе Республики Таджикистан с начала 1990-х годов, сдерживающие темпы развития предпринимательства и повышение его роли в экономическом и социальном развитии общества, отсутствие единого системного подхода к развитию и поддержке

предпринимательства как основного фактора социально-экономического развития Таджикистана, требуют фундаментального пересмотра характера взаимоотношений между государством и предпринимательством и безотлагательной разработки и реализации концепции государственной политики и стратегии развития и поддержки предпринимательства в Республике Таджикистан.

*N. Zabirov*

**PERFECTION OF STATE SUPPORTING SYSTEM AND THE  
DEVELOPMENT OF  
ENTREPRENEURSHIP IN THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

This article deals with the main problems development the entrepreneurship in the Republic of Tajikistan and the ways of their solution. Contemporary conditions and the problems of entrepreneurship development, as well as the insufficient efficiency of State measures for its supporting are taking into the consideration. The further development and perfection the whole system of State supporting of entrepreneurship are considering. Nowadays these became the key factors for successful development of entrepreneurship in the Republic of Tajikistan.

*Хасанов М.М.,  
Киличев А. Ш.*

## **РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: СОГЛАСОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ, ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РИСКА И ВЛИЯНИЯ БАРЬЕРОВ**

Общеизвестно, что для оценки текущего состояния и выработки мер по развитию и повышению уровня эффективности того или иного вида хозяйственной (экономической) деятельности в общем и предпринимательской в частности следует обосновать и выбрать критерий. Данная задача является весьма сложной и не имеет пока общепринятого формализованного метода решения.

Под критерием, происходящим от латинского “kriterion” (мерило, признак), принято понимать показатель, отражающий степень возможного достижения поставленной цели заданными средствами. Соответственно, в зависимости от цели один и тот же показатель в течение разных отрезков времени может быть выбран в качестве критерия или же не быть таковым, то есть преобразование показателя в критерий или обратный процесс зависит от поставленной цели. Так, например, в условиях стабильной хозяйственной деятельности критерием является уровень рентабельности предприятия (фирмы, компании), а в экстремальных случаях, связанных с ликвидацией последствий природных (например, землетрясение) или техногенных (пожар) разрушительных явлений, критерием может выступать продолжительность выполнения предприятием восстановительных работ. Таким образом, «соизмеряя цель со средствами, результаты с затратами, критерий выражает меру целесообразности достижения цели данными средствами и может быть использован для оценки качества работы системы и ее частей» (1).

К критерию предъявляются следующие требования (2):

- он должен выражаться количественно и достоверно характеризовать анализируемое явление;
- значение критерия должно определяться достаточно просто, путем использования имеющихся данных, без значительных затрат средств и времени;
- критерий должен иметь экономический (финансовый, физический и др.) смысл для сравнения желательного и реального состояния рассматриваемого явления.

Оценка и анализ эффективности предпринимательства в обычных территориальных образованиях (ТО) требуют наличия системы, состоящей минимум из двух критериев, один из которых призван учитывать интересы

субъектов предпринимательства (предпринимателей), а другой – интересы общества, защищаемые государством. Следует отметить, что среди многочисленных исследователей и отдельных практиков бытует мнение, что критерием эффективности хозяйственной деятельности (ХД) в общем и предпринимательства в частности, учитывающим интересы осуществляющих их субъектов, является масса прибыли ( $\Pi$ ), получаемой субъектом, осуществляющим эту деятельность и, соответственно, цель данного субъекта – максимизация массы  $\Pi$ . Хотя известно, что:

$$\Pi = B - C_{\text{еб}}^{\text{вал}},$$

где  $B$  – выручка;

$C_{\text{еб}}^{\text{вал}}$  – валовая себестоимость (валовые издержки или затраты).

Отсюда вытекает: увеличение массы  $\Pi$  непременно требует роста  $B$ , который, в свою очередь, вызывает повышение  $C_{\text{еб}}^{\text{вал}}$ .

С учётом данного обстоятельства следует считать, что критерием эффективности ХД в общем и предпринимательства в частности является не масса получаемой прибыли, а уровень рентабельности (УР):

$$\text{УР} = \frac{\Pi}{C_{\text{еб}}^{\text{вал}}}$$

УР характеризует размер  $\Pi$  на одну единицу издержек (например,  $\text{УР}=20\%$ , или  $0,2 \frac{\text{сомони}}{\text{сомони}}$ , означает: один сомони издержек в течение одного года позволил получить  $\Pi$  в объеме 0,2 сомони, или 20 дирамов).

В систему критериев оценки и анализа уровня эффективности предпринимательства в обычных ТО входят:

- 1) УР, отражающий интересы субъектов предпринимательства (СП);
- 2) уровень полных и своевременных выплат налоговых и других (например, в Республике Таджикистан в Фонд социальной защиты населения) обязательных платежей, предусмотренных законодательством. Данный критерий характеризует интересы общества.

Вместе с тем, в ТО с ограниченной ХД (ТООХД), например, заказниках, при оценке и анализе уровня эффективности предпринимательства, наряду с вышеперечисленными критериями, в их систему необходимо включить третий критерий – экологический риск (ЭР), в минимизации которого заинтересовано общество, и его учёт является обязательным в концепции Устойчивого развития (УР). Последнее, по определению «Повестки дня на XXI век» ООН, подразумевает такое развитие, которое позволяет справедливо удовлетворить потребности нынешнего поколения, не ущемляя при этом возможности будущих поколений в удовлетворении своих потребностей.

Таким образом, развитие предпринимательства в ТООХД

предопределяет необходимость решения задачи согласования интересов общества и СП так, чтобы последние могли максимизировать рентабельность своей деятельности, а общество сполна и своевременно получило налоги и другие обязательные платежи, имея при этом минимальный ЭР. В данном случае согласование интересов реально может иметь место, если будет создан надлежащий экономический механизм, позволяющий восполнить потери, которые могут нести СП от снижения рентабельности при переходе от одного вида деятельности, следствием которой является значительный ЭР (например, орошаемое земледелие), на другой (богарное земледелие) с меньшим ЭР.

Анализ статистических данных показывает, что во многих странах с переходной экономикой в общем и в Республике Таджикистан (РТ) в частности предпринимательство все еще не является значимой предпосылкой их УР, ибо на его пути имеются многочисленные барьеры (препятствия).

Для развития предпринимательства в ТООХД возникает необходимость решения, как минимум, двух задач, связанных с:

1) оценкой, анализом и снижением уровня ЭР (УЭР) от предпринимательства;

2) выявлением перечня, определением значимости и устранением барьеров развития предпринимательства.

Обе эти задачи являются неформализуемыми, для решения которых, например, в рамках Проекта «Сохранение биоразнообразия заказника «Даштиджум», осуществляемого Научно-экологической ассоциацией «Ноосфера» РТ при поддержке Всемирного банка, использовался модифицированный метод экспертных оценок (МЭО).

Сущность МЭО заключается в проведении экспертами - высококвалифицированными специалистами и исследователями, на основе своего опыта и знаний, всестороннего анализа неформализуемых или трудно формализуемых проблем с количественным выражением своих суждений. Данный метод от обычной экспертизы отличается тем, что, во-первых, процесс получения экспертных оценок имеет строгую научную основу и, во-вторых, для оценки достоверности суждений экспертов используется аппарат математической статистики.

Экспертные оценки можно получить путем непосредственного контакта организаторов с экспертами на основе индивидуального или коллективного опросов в письменном или устном изложении. Каждая из этих форм имеет свои преимущества и недостатки, и для решения каждой отдельной задачи она специально назначается организаторами. В вышеназванном Проекте использовалась такая форма использования МЭО, которая связана с непосредственным контактом организаторов с экспертами на основе коллективного опроса в письменном изложении. В качестве экспертов привлекалась наиболее продвинутая (в смысле образования, стажа



работы, занимаемой должности и квалификации) часть населения заказчика «Даштиджум», который расположен на территории Шуробадского района Хатлонской области.

Экспертные оценки в рамках вышеуказанного проекта были получены согласно блок-схеме, которая состоит из семи блоков (см. рис. 1).

Экспертам предлагалась анкета с предварительными перечнями видов предпринимательства и барьеров его развития на территории заказчика. Экспертам необходимо было:

- 1) расширить или сузить эти перечни (табл. 1 и 2);
- 2) выявить УЭР каждого вида (табл.1) с учётом особенностей заказчика;
- 3) оценить степень влияния барьеров развития предпринимательства на территории заказчика.

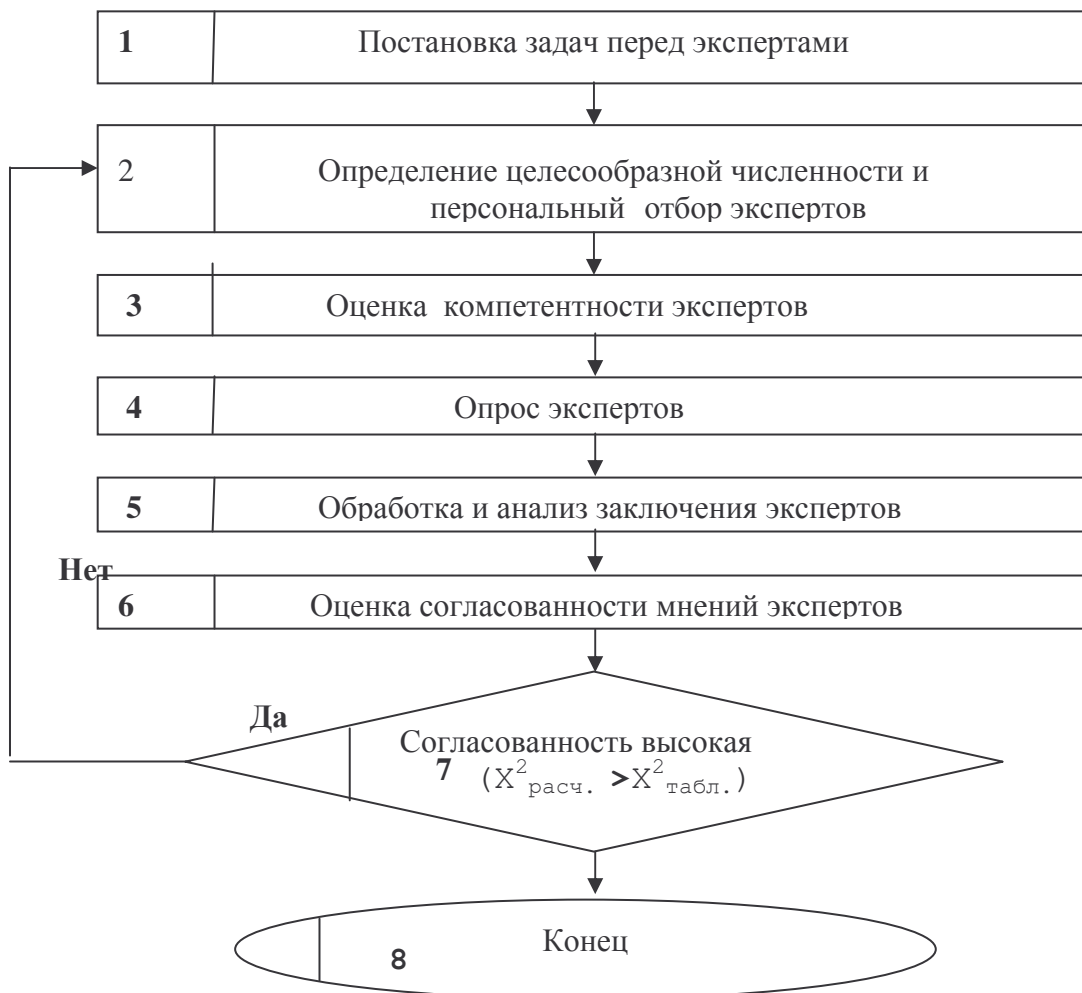


Рис. 1. Блок-схема алгоритма использования МЭО

**Таблица 1 - Экспертная оценка и УЭР видов предпринимательства на территории заказника «Даштиджум»**

№№ п/п	Виды бизнеса	Степень экологической допустимости		
		значительная	средняя	незначительная
1	2	3	4	5
1	Содержание крупного рогатого скота			
2	Овцеводство			
3	Птицеводство			
4	Орошаемое земледелие			
5	Богарное земледелие			
6	Пчеловодство			
7	Садоводство			
8	Сбор лекарственных растений			
9	Сбор дикорастущих плодов (фисташек, шиповника, облепихи, боярышника, барбариса, а также яблок, груш и т.д.)			
10	Маслобойное дело			
11	Выращивание быстрорастущих пород древесины (тополя, ивы и т.п.) для нужд строительства			
12	Народные промыслы			
12.01	Изготовление деревянных изделий (посуды, люлек, детских игрушек, сундуков и т.д.)			
12.02	Резьба по дереву			
12.03	Плотнично-столярное дело			
12.04	Строительное дело			
12.05	Изготовление войлочных покрытий (напольных)			
12.06	Кузнечное дело			
12.07	Гончарное дело			
12.08	Плетение шерстяных канатов			
12.09	Шитье орнаментов на ткани			
12.10	Плетение напольных покрытий из камыша			
12.11	Ювелирное дело			
12.12	Изготовление кожи			
12.13	Шитье обуви			
12.14	Плетение корзин и других изделий из прутьев			
12.15	Изготовление инвентаря			

	для гужевого транспорта			
12.16	Изготовление домашних инструментов и инвентаря			
13	Оказание бытовых услуг (шитье одежды, ремонт обуви, парикмахерское дело, обточка режущих инструментов и т.д.)			
14	Гостиничный бизнес			
15	Изготовление лепешек и общественное питание			
16	Торговля			

**Таблица 2 - Экспертная оценка степени влияния барьеров на развитие предпринимательства в заказнике «Даштиджум»**

№№ п/п	Виды барьеров	Степень влияния на развитие предпринимательства		
		значительная	средняя	Незначительная
1	2	3	4	5
1	Несовершенство системы налогообложения			
2	Ненадлежащая государственная поддержка			
3	Сложность получения займов с надлежащей процентной ставкой			
4	Недостаточность первоначального капитала предпринимателей			
5	Необоснованные административные барьеры при получении лицензий и сертификатов, государственной регистрации, а также неправомерное вмешательство в хозяйственную деятельность, частые проверки и незаконные действия проверяющих и т.д.			
6	Ненадлежащая доступность информации			
7	Ненадлежащий уровень компетентности предпринимателей			
8	Ненадлежащая производственная инфраструктура (энергоснабжение, дороги, связь, транспорт и др.)			
9	Отсутствие надлежащего			

	правового механизма страхования и защиты собственности			
10	Низкий уровень компетентности, предсказуемости, скоординированности и разграниченности полномочий органов центральной и местной государственной власти			
11	Неоправданная ограниченность продвижения через территории сопредельных государств наземным транспортом			
12	Географическая отдаленность и изолированность заказчика			
13	Неадекватная пропорциональность цен на промышленные и сельскохозяйственные товары			

В рамках Проекта суждение экспертов принималось за основу, если оно поддерживалось большинством, т.е. не менее 2/3 общей численности экспертов.

Обобщенные результаты опроса 51 эксперта показали, что большинство (34) считает:

1) **на территории заказчика «Даштиджум» виды предпринимательства характеризуются следующим УЭР** (нумерация соответствует порядку 1-й графы табл.1):

- **высокий** – 1, 4;
- **средний** – 2, 3, 5, 7, 8, 9, 12.06, 12.12;
- **незначительный** – 6, 10, 11, 12.01, 12.02, 12.03, 12.04, 12.05, 12.07, 12.08, 12.09, 12.10, 12.11, 12.13, 12.14, 12.15, 12.16, 13, 14, 15, 16;

2) **барьеры, ограничивающие развитие предпринимательства в заказнике «Даштиджум», имеют следующую степень влияния** (нумерация соответствует порядку 1-й графы табл.2):

- **значительная** - 2, 3, 7, 10;
- **средняя** – 1, 4, 5, 8, 11, 12, 13;
- **незначительная** – 6, 9.

Кроме того, в результате проведенных исследований был предложен экономический механизм, позволяющий согласовать интересы, с одной стороны, населения заказчика, которое, как и исполнительный орган местной государственной власти (аппарат председателя Шуробадского района), заинтересовано в полном и своевременном поступлении налоговых

и других обязательных платежей и минимуме ЭР от предпринимательства, а с другой – СП, желающих максимизировать рентабельность своей деятельности.

### Список использованной литературы

1. Бинкин Б. А., Черняк В. И. Эффективность управления: наука и практика. – М.: Наука, 1982. – С. 63.
2. Информационный механизм и решение в управлении производством. – Горький. - В надзаг.: ГИСИ, 1980. – 35 с.

*M.M.Hasanov*  
*A.Sh.Kilichev*

### **DEVELOPMENT THE ENTREPRENEURSHIP IN TERRITORIAL FORMATIONS WITH THE LIMITED ECONOMICAL ACTIVITY: CONCORDANCE OF INTERESTS, VALUATION OF ECOLOGICAL RISK AND THE INFLUENCE OF BARRIERS**

In the system of evaluation criteria and the analyzes of efficiency level of entrepreneurship in the simple territorial formations include the **level of profitability**, that reflects the interests of entrepreneurship subjects and **the level of whole and timely tax payment and other compulsory payments**. This criterion characterizes the interest of society.

At the same time, in **Territorial formation with the limited economical activity**, for example, customer in valuation and analyzes of level the efficiency of entrepreneurship, with the above-mentioned criterion, in its system in is necessary include the **third criterion- the ecological risk**, in minimization of that interested the society.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Аслудинов Махмурод Рахимович** – начальник отдела по связям со странами дальнего зарубежья Министерства экономики и торговли Республики Таджикистан

**Бабаджанова Мунзифа** – ответственный секретарь Национальной комиссии Республики Таджикистан по делам ЮНЕСКО, кандидат исторических наук

**Бобоев Курбонбой Фозилович** – главный специалист отдела исследований политических и этнополитических процессов Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан, кандидат философских наук

**Бурхониддин Джамалиддин** (Канада) – соискатель Таджикского государственного педагогического университета им. К. Джураева

**Джалилов Комеб Джалилович** – главный специалист отдела исследований политических и этнополитических процессов Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан

**Довгялло Яна Павловна** – старший научный сотрудник отдела разработки научных основ в промышленной политике Института экономических исследований Министерства экономики и торговли Республики Таджикистан

**Додихудоев Хуршед Азамджонович** – главный специалист отдела внешней политики и внешнеэкономического развития Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан

**Дубовицкий Виктор Васильевич** – заместитель директора Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан, доктор исторических наук

**Забиров Некрой Ханджарович** – председатель Союза предпринимателей и экспортеров Таджикистана, кандидат экономических наук

**Каримов Бахтиёр Анварович** – ведущий специалист отдела исследования проблем социальной сферы и рынка труда Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан

**Киличев Абдухаким Шералиевич** – ассистент директора Исследовательского проекта, осуществляемого в Институте повышения квалификации государственных служащих Республики Таджикистан

**Ниятбеков Вафо Алибекович** – ведущий специалист отдела внешней политики и внешнеэкономического развития Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан

**Рахматова Дилором Каримовна** – главный специалист отдела исследования проблем социальной сферы и рынка труда Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан

**Рашид Гани Абдулло** – независимый политолог

**Саидов Фируз Сибгатуллаевич** – заведующий отделом исследования проблем социальной сферы и рынка труда Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан, кандидат экономических наук

**Сафаров Сайфулло Садулоевич** – заместитель директора Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан, кандидат философских наук

**Хайдаров Рустам Джурабоевич** – старший научный сотрудник Института философии и права Академии наук Республики Таджикистан, кандидат философских наук

**Хайдарова Зевар Рахимовна** - ведущий специалист отдела исследования проблем социальной сферы и рынка труда Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан

**Хасанов Муним Маджидович** – заведующий кафедрой Института повышения квалификации государственных служащих Республики Таджикистан

**Шамолов Абдулвахид Абдуллаевич** - заведующий отделом по разработке национальной стратегии и экономических программ Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан, доктор философских наук

**Шарипов Сухроб Ибронович** – директор Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан, доктор политических наук

**Шодиев Далер Якубович** - ведущий специалист отдела внешней политики и внешнеэкономического развития Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан

**Шодиев Хайбатулло Абдуллоевич** - ведущий специалист отдела информационного анализа Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан



## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

### *Уважаемые авторы!*

1. В Вестнике Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан «Таджикистан и современный мир» печатаются статьи по экономическим и политическим проблемам, которые являются результатами научно – исследовательских работ Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан и других организаций.

2. Статьи принимаются по рекомендации главного редактора Вестника или его заместителей.

3. Объем статьи не должен превышать 0,5 печатного листа (10 машинописных страниц), включая рисунки и таблицы. Текст статьи на таджикском или русском языке представляется редакционной коллегии в виде файла на дискете и бумажном носителе в текстовом редакторе MS Word шрифт Times New Roman Tj 12 пт, на таджикском языке в редакторе TadWin 95.

4. Статья должна начинаться фамилией и инициалами автора, затем следует прописными буквами название статьи. Ссылки на использованные источники располагаются в конце статьи в порядке появления их в тексте. При оформлении сносок следует указывать:

- для книг – фамилию и инициалы автора, полное название книги, номер тома, место издания, издательство, год издания, страницу;
- для журнальных статей и сборников - фамилию и инициалы автора, название статьи, название журнала или сборника, год издания, номер и страницу (для журнала), номер тома, место издания, издательство, год издания и страницу (для сборника). При повторной ссылке на литературу допустимы общепринятые сокращения.

5. В конце статьи необходимо представить следующие сведения:

- об авторе: фамилия, имя, отчество (полностью);
  - должность, место работы;
  - ученая степень, ученое звание;
  - номер контактных телефонов.
- Текст статьи должен быть окончательным, тщательно подготовлен и выверен автором.

6. На отдельной странице прилагается резюме (краткое изложение сути статьи с указанием новизны и актуальности).

7. В случае несоблюдения вышеуказанных правил для авторов, статьи не будут опубликованы.

**Сармуҳарир Сӯҳроб Шарипов**

**Ҷонишини сармуҳарир Сайфулло Сафаров  
Муҳаррири Сатторзода А**

**Муҳаррирон:**

*Ба забони тоҷикӣ Шодиев Ҳ.А., Ойев А.Н.*

*Ба забони русӣ Шаева Г.В.*

*Ба забони англисӣ Шодиев Ҳ.А., Кухно А.Е.*

**Масъули техникӣ:**

*Разыкова Т.А., Бердиева М.*

**Главный редактор**

*Сухроб Шарипов*

**Заместитель главного редактора**

*Сайфулло Сафаров*

**Ответственный редактор**

*Сатторзода А.*

**Редакторы:**

*На таджикском языке Шодиев Х.А., Ойев А.Н.*

*На русском языке Шаева Г.В., Кухно А.Е.*

*На английском языке Шодиев Х.А.*

**Технические редакторы:**

*Разыкова Т.А., Бердиева М.*

Позиции авторов и редакционной коллегии журнала могут не совпадать. За правильное использование источников, фактов и цифр ответственность несут авторы.

**Отпечатано в типографии издательства «Деваштич»**

**Г. Душанбе, пр. Дружбы народов, 47**

**Тел: 223-56-66, 227-61-47**

